

[Skatteministeren]

sterende retstilstand. Der er altså ikke med dette lovforslag lagt op til, at den retstilstand, vi har i øjeblikket, bliver ændret, men alene at den eksisterende retstilstand fortsætter efter det nye direktivs ikrafttræden den 20. maj 1993.

Så har der været stillet et par spørgsmål. Hr. Kai Dige Bach spurgte, om Kommissionen har godkendt lovforslaget. Som det fremgår af bemærkningerne, har vi orienteret Kommissionen, og vi har valgt denne fremgangsmåde, i og med at dette svarer til oplysningerne om den danske retstilstand, som allerede er meddelt Kommissionen i forbindelse med den traktatkrænkelsessag, der er rejst over for Danmark samtidig med den sag, der blev rejst over for Belgien og andre lande. Det er ikke sådan, at vi har fået svar tilbage fra Kommissionen, der har sagt: Det må I godt gøre. Men jeg vil meget gerne give et tilsagn om, at vi behandler hele denne problemstilling ganske grundigt under udvalgsarbejdet. Jeg synes, det er meget tilfredsstillende, at vi under udvalgsarbejde med sager af denne karakter sørger for, at vi har et maksimalt oplysningsniveau, hvad angår både den konkrete sag og de problemstillinger, der kan have relation til en sag af den pågældende karakter.

Herudover spurgte hr. Kai Dige Bach – og andre var også inde på emnet – om vi ikke kunne tage de ikkefradragsberettigede ordninger, som er omfattet af realrenteafgiftsloven, op i samme forbindelse, og om ikke regeringen var parat til at se på en ændring af loven, således at man dér, hvor der ikke er tilknyttet fradragsret, kunne få en vis konkurrencemæssig ligestilling, som vi må erkende at vi mangler i dag. Jeg vil sige, at også det spørgsmål synes jeg vi skal vende tilbage til under udvalgsarbejdet. Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt give noget tilsagn, men jeg vil meget gerne give et tilsagn om, at vi også drøfter den sag.

Det, jeg her har sagt til hr. Kai Dige Bach, mener jeg også dækker et svar til fru Mariann Fischer Boel.

Hr. Rahbæk Møller siger, at det vil få ganske drastiske konsekvenser, hvis dette lovforslag ikke bliver vedtaget. Så dramatisk vil jeg ikke være, for vi mener faktisk, at den eksisterende lovgivning med meget stor sandsynlighed dækker det, som det nye lovforslag lægger op til. Men den beskedne juridiske tvivl, der er

i sagen, mener vi ikke bør stå, således at vi må overlade til domstolene at tage spørgsmålet om den tvivl op. Vi mener, vi må gøre vores arbejde her i Folketinget og sikre, at der er en helt klar retstilstand, så der ikke kan sættes spørgsmålstejn ved, om juraen nu også holder.

Jeg tror, at jeg med de bemærkninger, jeg kom med til hr. Kai Dige Bach, har fået dækket hr. Ole Donners spørgsmål, om der var kommet svar fra Kommissionen. Det er der ikke, det har vi ikke bedt om; vi har orienteret Kommissionen i overensstemmelse med de procedurer, man kan anvende.

Min konklusion er en tak til ordførerne for en særdeles venlig modtagelse, og jeg giver tilsagn om, at jeg i alle sammenhænge naturligvis er parat til at give Folketingets Skatteudvalg alle ønskede oplysninger. Når vi kommer ind i juraens spidsfindigheder, tror jeg, at udvalget er et mere velegnet forum end en folketingsbehandling, både når det drejer sig om at give alle relevante oplysninger og tage en diskussion.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Nu svarede skatteministeren, at vi altså ikke fra EF-Kommissionen har fået noget tilsagn om, at vi godt må gøre det på den måde. Jeg vil gerne spørge skatteministeren direkte: Har der overhovedet været nogen korrespondance ud over, at man har orienteret EF-Kommissionen og sagt, at nu agter vi at gøre dette her? Er det sådan, at EF-Kommissionen eventuelt har stillet ekstra spørgsmål eller er kommet med kritiske spørgsmål? Det vil jeg gerne vide.

Jeg er da tilfreds med, at ministeren under udvalgsarbejdet tilsyneladende vil være med til at se på forskellige ting i forbindelse med realrenteafgiften, men ville ministeren eventuelt være med til at nedsætte et udvalg, der kunne se lidt på og få rettet de små skævheder op, der er i realrenteafgiftsloven og i stempelloven?

Så vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren er bekendt med, hvor mange lande inden for EF der har tilrettet deres lovgivning, så den passer til dette direktiv, eller om ministeren kan sige noget om, hvorvidt der overhovedet er nogen, der har gjort det her. Er vi også på det punkt langt foran de andre?