

[Kai Dige Bach]

fradrag for indbetalinger modsvares af skat af udbetalinger. Derfor kan vi også i Det Konservative Folkeparti være enig med regeringen i, at de foreslåede præciseringer indebærer, at den nugældende retstilstand kan opretholdes og ikke må anses for at være i modstrid med EF-retten.

Vi vil dog gerne stille skatteministeren det spørgsmål, om man har fået EF-Kommissionens vurdering af, om lovforslaget er i overensstemmelse med EF-retten.

Vi ønsker ligeledes at spørge skatteministeren, om regeringen kan medvirke til en ændring af realrenteafgiftsloven, således at danske livs- og pensionsforsikringsselskaber får samme muligheder som udenlandske for at kunne tilbyde ikkefradragsberettigede, rene risikoforsikringer uden realrenteafgift til danskerne. Det er vor opfattelse, at der her er tale om så ringe et provenu, at ligestilling bør sikres.

På samme måde ser vi også gerne, at den opsparring med rentegaranti uden risiko ved død eller invaliditet, som det er muligt for udenlandske selskaber at markedsføre i Danmark fra maj 1993, bliver implementeret i Danmark på samme tidspunkt, således at der opstår ligestilling mellem danske og udenlandske selskaber.

Men alt i alt kan vi fra Det Konservative Folkepartis side give tilslutning til gennemførelse af dette lovforslag. Det modsatte ville betyde uoverskuelige konsekvenser for såvel pensionsbeskatningsloven som for vor realrenteafgiftslov.

Mariann Fischer Boel (V):

Reglerne om fri bevægelighed for arbejde og kapital i det indre marked, som trådte i kraft 1. januar 1993, er også blevet aktuelle for pensionsforsikringsreglerne, altså for det indre forsikringsmarked.

Dette lovforslag, som er til første behandling i dag, er baseret på en afgørelse ved EF-Domstolen om belgiske fradragsregler for pensionsbetaling og, som det foreligger i øjeblikket, ikke i strid med EF-retten.

Der er fire forskellige dele i forslaget. Det må vel nærmest siges at være en efterrationalisering og en stadfæstelse af gældende bestemmelser om pensionsbeskatningsloven vedrørende fradrag for indbetalinger på disse ord-

ninger, og endvidere tjener det til at fjerne enhver usikkerhed om reglerne.

Lovforslaget har den virkning, at der fortsat ikke kan tegnes fradragsberettigede pensionsordninger i livsforsikringsselskaber og i pengeinstitutter, der ikke er godkendt af Finanstilsynet eller har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed af tilsynsmyndigheder i et andet EF-land.

Det er også en stadfæstelse af realrenteafgiftsloven, så det fortsat kun er forsikringsselskaber, der arbejder og er etableret her i landet, der er realrenteafgiftspligtige.

Endelig foreslås det, at der i stempelafgiftsloven ikke kan diskrimineres i forhold til danske forsikringsselskaber, så de forsikringsselskaber, vi har herhjemme, kommer til at betale stempelafgift to gange.

Fra Venstres side vil vi under udvalgsbehandlingen gå meget nøje ind i de juridiske vurderinger, der ligger til grund for EF-rettens beslutning, og vi har forskellige spørgsmål, som vi ønsker yderligere vurderet. Og ligesom Det Konservative Folkeparti vil vi gerne have en garanti for, at forslaget virkelig er i overensstemmelse med EF-retten.

Rahbæk Møller (SF):

SF kan også støtte lovforslaget. Det er i realiteten en beskyttelse af den danske realrenteafgift, og det ville derfor, hvis dette lovforslag ikke kunne gennemføres, have ganske drastiske konsekvenser for statsfinansierne.

Så vi er glade for, at det ser ud til, at det kan gennemføres. Det er i overensstemmelse med EF-retten, men jeg forstår, at der er nogle partier, der vil have dette yderligere belyst under udvalgsbehandlingen, og det er udmærket; så kan vi være helt sikre på, at der ikke bliver problemer.

Men med andre ord: Vi støtter lovforslaget.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte lovforslag nr. L 216. Og som det af flere af ordførerne er præciseret, er dette jo et EF-direktiv, der skal godkendes, altså vi skal indrette den danske lovgivning, så den overholder direktivet. Det er reelt en beskyttelse af det danske marked, men der er jo kun tale om en overgangsløsning.

Jeg vil gerne sige, at jeg er helt enig i de betragtninger, den konservative ordfører, hr. Kai