

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 16/12 92. Første behandling 9/2 93. Betænkning 11/3 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 216:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v., lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v. og lov om stempelafgift. (Gennemførelse af 2. livsforsikringsdirektiv vedrørende stempelafgift og præcisering af regler for fradragsret for pensionsindbetalinger og regler for realrenteafgifts- pligt).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 10/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Det lovforslag, Folketinget nu tager fat på at behandle, drejer sig om en præcisering af de regler, der hidtil har været gældende. Når en præcisering gennemføres på nuværende tidspunkt, er det, fordi der har været rejst tvivl om gyldigheden af de regler, og dette spørgsmål har nu fundet sin afklaring ved EF-Domstolen. Den dom, der blev afsagt, lød på, at de regler, vi hidtil havde fulgt i Danmark, fortsat kunne følges.

Reglerne går nærmere beskrevet ud på, at såfremt man indsætter et beløb på en pensionsopsparing i Danmark, en pensionsopsparing, der er undergivet realrenteafgift, vil der samtidig være adgang til at få foretaget fradrag for det beløb, man indsætter på opsparingen, i den skattepligtige indkomst i det pågældende år.

Det er med tilfredshed, vi hilser resultatet af dommen, og det er med tilfredshed, vi hilser, at regeringen nu har fremsat et lovforslag, der præciserer, at helt præcis sådan bør retstilstanden fortsat være. Jeg kan derfor på Socialdemokratiets vegne give tilslutning til det af regeringen fremsatte lovforslag og tilsige en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Kai Dige Bach (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører i denne sag, hr. Aagaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg sige de ord, han ellers ville have sagt her i dag.

Dette lovforslag har som hovedformål at præcisere den gældende retstilstand. Det betyder, at lovforslagets primære formål er at forhindre, at udenlandske pensionsinstitutter kan sælge fradragsberettigede pensionsordninger på det danske marked. Med andre ord: Pensionsinstitutter, som ikke er etableret i Danmark, har altså ikke mulighed for at sælge fradragsberettigede pensionsordninger på det danske marked.

Det er vel ikke helt i overensstemmelse med de intentioner, som ligger i 2. og 3. livsforsikringsdirektiv om et frit indre marked for pensionsordninger. Men som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, fastslog EF-Domstolen i januar sidste år, at fradragsret for præmier og bidrag kun omfatter belgiske forsikrings- selskaber. Et tilsvarende princip som i de belgiske regler findes i de danske regler, hvorefter