

[Trafikministeren]

trafiksystem vil få en kontinuerlig udvikling efter en plan, og sådan at vi også ved, hvad det er, vi beslutter os for, når vi bl.a. beslutter os for elementer som det, hr. Tommy Dinesen er kommet med her.

Jeg vil gerne understrege – og det har jeg tidligere sagt i en debat om veje her – at vi fra regeringens side anskuer denne planlægning som et rullende element. Der kommer en redegørelse, som vil give os hovedingredienserne i det beslutningsgrundlag, som vil række mange år frem, sådan at den vil danne baggrund ikke alene for beslutninger, der træffes i næste folketingsssamling, men også i de følgende folketingsssamlinger. Elementer vil stadig væk blive bearbejdet, bl.a. af Transportrådet, sådan at den redegørelse, jeg vil komme med til efteråret, vil være starten på en rullende situation, hvor vi kører efter en trafikplanlægning, som der måtte vise sig et folketingsflertal for her. Det er den udvikling, jeg indbød Folketingets partier til at tage del i til efteråret.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Det er bare kort til hr. Tommy Dinesen. Det, jeg sagde, var, at man måske fra regeringens side burde overveje, om det ikke var økonomisk rentabelt at nedsætte afgifterne på biler som sådan for at få flere nye biler i systemet og dermed få sikkerheden forhøjet og færre uheld, der også vil give færre indlæggelser på sygehusene. Det var det, jeg nævnte. På den måde får man et bedre og mere sikkert system på landevejene. Dermed bliver der også bedre mulighed for den almindelige lønmodtager, den lille mand i samfundet, for at få en personbil. Det var det, jeg var inde på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 210:

Forslag til lov om erhvervsdrivende andelsvirksomheder.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 25/2 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Industriministeren (Trøjborg):**

SF har med sit lovforslag om erhvervsdrivende andelsselskaber taget initiativ til en lovgivning for andelsselskaber. En lovregulering af andelsselskaber har gennem årene været drøftet ved forskellige lejligheder, men diskussionen om andelsselskaberne er i de senere år trådt i baggrunden til fordel for den hede diskussion, der har stået omkring aktieselskaberne. Jeg har ved flere lejligheder sagt, at tiden er inde til at overveje lovregler for de selskaber, der i dag ikke er lovregulerede, men som i kraft af deres store antal og økonomi er af væsentlig samfundsmæssig betydning. Jeg tænker her i første række på andelsselskaberne.

En række af de hensyn, der ligger bag de gældende selskabslove, gør sig også gældende i forhold til andelsselskaberne. Jeg skal blot nævne registrering, offentlighed, medarbejderindflydelse, regnskabsaflæggelse og revision. Også EF har taget dette emne op. EF-Kommissionen fremsatte sidste år forslag til en forordning om et europæisk andelsselskab. Efter forordningsforslaget skal et europæisk andelsselskab kunne operere på tværs af grænserne inden for EF. De fleste af de øvrige medlemsstater har lovgivet for andelsselskaber.

Den daværende socialdemokratiske industriminister tog i 1981 initiativ til at undersøge behovet for lovgivning for andelsselskaber. Spørgsmålet blev som bekendt indgående drøftet i udvalget vedrørende andelsselskaber, der afgav betænkning i 1986. Udvalgets flertal støttede en gennemgribende lovregulering af andelsselskaberne, der lagde sig tæt op ad aktieselskabsloven. Mindretallet, der bl.a. bestod af andelssektoren, fremlagde et mindre detaljeret lovudkast.

SF's lovforslag bygger i høj grad på mindretallets udkast. Forslaget indeholder regler om