

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Det er egentlig et meget interessant beslutningsforslag, og det må være meget spændende for ordførerne i dag at få konstateret, at det næsten er overflødigt, fordi ønsket er opfyldt.

Ministeren sagde, at DSB er i gang med at undersøge det, SF ønsker, og at det skal indgå i den handlingsplan, der kommer for trafikkområdet; så kan man næsten ikke ønske sig mere, end at der også kommer realiteter ud af det, når man har fået planen.

Når vi ser på disse planer for, hvilke baner der eventuelt skal i gang igen, tror jeg også, det er vigtigt at se på underlaget for dem. Persontrafikken Randers-Grenå vil jeg sætte et meget stort spørgsmålstejn ved, og på Århus-Grenå er der ikke ret mange passagerer, fordi mange landsbyer ligger sådan, at de bliver betjent af rutebilerne, og passagererne får lang vej, hvis de kun har banen. Derfor er vi nødt til både at have baner og rutebiler, og i ret tyndt befolkede områder er der måske ikke basis for begge dele. Men selvfølgelig er det klart, at der vil være strækninger, hvor der bor mange mennesker, og hvor det var godt at få genoplivet nedlagte jernbaner og eventuelt også få genoplivet nogle stationer, sådan at folk fik mulighed for at stige på, for nogle områder er stærkt udviklede.

Jeg synes, det er meget relevant at få undersøgt disse ting, og jeg er glad for, at ministeren sagde, at man var i fuld gang med det, for vi er ikke spor uenige i, at det er vigtigt, at vi får så meget gods som muligt over på jernbanerne. Det er også vigtigt, som hr. Svend Heiselberg sagde, at der er god forbindelse til søvejen, sådan at så meget som muligt kan blive fragtet ad den vej.

Så jeg synes, at SF har grund til at være tilfreds med, at ønsket faktisk er opfyldt.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil da også godt sige, at jeg er yderst tilfreds, for det har sådan set kun været Fremskridtspartiet, der har været imod det, og det forbavtede mig ikke. Der blev sagt, at man var ved at være i gang; det var jeg i hvert fald ikke klar over, for så havde jeg selvfølgelig ikke fremsat forslaget. Da vi diskuterede og vedtog landstrafikplanen, var der i hvert fald ikke nogen, der sagde noget som helst om nedlagte jernbaner, og det er grunden til, at jeg bringer det op igen.

Jeg vil godt sige tak til samtlige ordførere, også til fru Agnete Laustsen, som jeg troede var meget glad for forslaget, indtil det endte med, at hun alligevel ikke kunne støtte det. Det forbavtede mig noget, for jeg tænkte: Den er ved at være god nok, de er næsten med på den alle sammen – men det var man altså ikke.

Jeg vil først sige til trafikministeren, at det er rigtigt, at der i 1950'erne og 1960'erne var mange baner, der blev nedlagt. Jeg tror, der har været 100-150 af slagsen, men det er jo svært at have kendskab til alle sammen i dag, hvor nogle af dem kører med gods, men jeg mener, at de steder, hvor det er reelt at gå ind, er dér, hvor der stadig væk ligger sveller og skinner. Jeg har stillet spørgsmål til ministeren om, hvorvidt man kan bruge nogle af de EF-midler, som bliver givet, bl.a. på grund af Storebæltsforbindelsen, for jeg har forstået, at EF godt vil investere i nogle af disse projekter. Jeg ved ikke, om jeg kan få svar nu, ellers kan jeg selvfølgelig få det senere.

Så er det rigtigt, at der bliver henvist til trafikplanen, og den er vi alle sammen glade for. Den bliver meget omfangsrig, kan jeg forstå, men jeg har da meget store forhåbninger til landstrafikplanen og har selv været med til at foreslå den, så jeg håber, at den bliver god, og det er da udmærket, at tingene her er med. Nyt er det, at privatbanerne over for mig har givet udtryk for, at de i nogle tilfælde er interesseret i at gå ind, hvis f.eks. DSB ikke vil, og det kan der være nogle helt klare fordele i, fordi de normalt kører med et noget lettere materiel.

Men selvfølgelig er det også vigtigt at få godset over, som de fleste af ordførerne har været enige om, og nogle steder, f.eks. Skel-skør, hvor man nu har et stort industriområde og en havn, og hvor man også har fået områder til særlig forurenende industri, er det oplagt, at det er banetrafikken og søfartstrafikken, der skal fragte godset.

Hr. Søren Hansen var inde på de begrænsede midler, og det er da fuldstændig rigtigt, og det er vi alle sammen klar over. Jeg tror, det er en god ting at få tilendebragt en undersøgelse, også fordi der mange steder i lokalområderne er mange, der håber på og såmænd laver foreninger til genoprettelse af nedlagte jernbaner, og derfor er det rart at se, om der er økonomi i det eller ej; jeg er selvfølgelig enig i, at der skal være økonomi i det.