

[Trafikministeren]

Jeg skal starte med at sige, at regeringen ikke kan støtte dette forslag, som nu er optaget af hr. Ikast og hr. Svend Heiselberg. Hvis vi havde kunnet det, havde vi jo ikke ønsket at trække det tilbage fra Folketinget.

Årsagen til, at vi ikke kan støtte det, er, at det kun rører ved en del af et problem, som efter regeringens opfattelse skal løses, nemlig dette, at der i den kollektive trafik også skal tages kvalitetshensyn, men at man ikke kan gennemføre et sådant forslag, uden at man samtidig tager hensyn til mange andre aspekter, hvad angår netplaner i forbindelse med jernbaner og bus, hvad angår busforbindelser af forskellige typer, og hvad angår takstpolitikken, og derfor ønsker vi til fordel for en generel forbedring af den kollektive trafik at lade dette undersøge i forbindelse med den trafikplan, som regeringen kommer med til efteråret.

Bakholt (S):

De myndigheder, der udsteder tilladelse til rutekørsel, skal efter det forslag, som vi nu behandler, i højere grad se på, om trafikforbindelsen er dækket såvel kvalitativt som kvantitativt. Det vil sige, at myndighederne skal foretage en mere omfattende undersøgelse end under de nu eksisterende regler for at få klarlagt, i hvilket omfang og på hvilken måde behov på den pågældende strækning er dækket.

Vi mener i Socialdemokratiet, at forslaget skal ses i sammenhæng med den overordnede trafikplan, som regeringen arbejder med, og som sandsynligvis fremlægges her til efteråret. Derved kan vi få alle aspekter med, og så har vi et bedre grundlag for at bedømme, om der skal ændres i busloven.

Endelig skal jeg sige, at CD's ordfører, fru Sonja Albrink, ikke kan være til stede. Også CD afviser forslaget og venter på den overordnede trafikplan, som regeringen har bebudet.

Svend Heiselberg (V):

Når vi fastholder lovforslaget, er det selvfølgelig, fordi vi mener, at det er nødvendigt, og fordi vi ønsker, at der skal tages hensyn til passagererne, sådan at de får valgmuligheder og ikke skal være henvist til den kollektive trafik alene. Derfor har det været nyttigt, at vi optager forslaget.

Jeg er lidt forundret over, at Socialdemokratiet afviser det, men det må vi jo så tage til ef-

terretning. Men det ændrer jo ikke ved, at når trafikministeren til efteråret vil komme med forslag til forbedring af den kollektive trafik, er der en række ting, som vi vil kræve, og det kan jeg lige så godt gøre opmærksom på med det samme.

Vi har jo tidligere diskuteret, hvorvidt HT skulle udliciteres med 30 eller 45 pct. 45 pct. blev det. Vi har vel den opfattelse, at det er 100 pct., der skal udliciteres, så jeg håber, at trafikministeren vil lade det indgå i de planer, som jeg regner med at man i Trafikministeriet arbejder med.

Tommy Dinesen (SF):

Fra SF's side kan vi ikke støtte det forslag, der ligger her. Jeg synes ærlig talt, at sporene skræmmer fra England, hvor den kollektive trafik og bustrafikken konkurrerer så meget med hinanden, at man har ødelagt både jernbanetrafikken og bustrafikken efterhånden. Sådan er det jo sket.

Jeg synes også, at det eksempel, som vi har her fra Danmark – og det er vel derfor, forslaget er fremsat – hvor vi så, at der var en ansøgning fra en busrute, nemlig Gråhundbus, der ville til at køre parallelt med DSB's tog mellem København og Kalundborg og omvendt, viser, at det ærlig talt er en komplet tåbelig trafikpolitik, for de passagerer, som bussen får, er ikke nok til, at ruten kan opretholdes. Den er der godt nok i dag, men enhver kan se, at når der er 7-8 passagerer med sådan en bus, så er den i hvert fald ikke rentabel i sig selv. Samtidig tager man nogle passagerer fra DSB især i weekenden, og det gør, at DSB også får mindre overskud ud af det.

Hvis det er det, man vil have i fremtiden, siger vi klart fra over for det forslag, og jeg fatter slet ikke, at man vil fremsætte det.

Jeg kan godt forstå, at regeringspartierne ikke vil genfremsætte det.

Køpke Christensen (FP):

Der er nok ikke nogen, der vil blive forbavset, når jeg meddeler, at Fremskridtspartiet ser positivt på det her forslag. Modsat den tidligere ordfører ønsker Fremskridtspartiet jo – og det har vi sagt gang på gang – at udlicitere 100 pct. Det er vores principielle holdning, at vi ikke skal beskytte DSB, som den tidligere ordfører var inde på, og derfor kan vi under alle omstændigheder se positivt på det her forslag.