

[Statsministeren]

gang med at søge midler til at iværksætte den nødvendige videre udbygning af infrastrukturen.

Spm. nr. S 495

Til *statsministeren* (25/2 93) af:

Anne Birgitte Lundholt (KF):

»Vil statsministeren redegøre for, hvilke yderligere undersøgelser der er behov for, når statsministeren i forvejen har lovet, at der kommer en hel motorvejsforbindelse mellem Herning og Århus og en motorvejsforbindelse mellem Herning og Trekantområdet?«

Begrundelse

Ifølge trafikministeren skal de nye undersøgelser godtgøre, hvorvidt der er behov for en motorvej mellem Herning og Trekantområdet. Da statsministeren allerede har lovet, at en sådan vil blive etableret, synes det uden mening at afvente de af trafikministeren iværksatte undersøgelser.

Svar (8/3 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

For så vidt angår strækningen Bording-Låsby fremgår det af mit svar på spørgsmål nr. S 488, at det på grund af de betydelige miljømæssige problemer ved Silkeborg vil være rigtigst at revurdere samtlige muligheder, inden man lægger sig fast på den endelige linieføring m.v.

For så vidt angår strækningen Holstebro/Herning-Trekantområdet fremgår det af hovedlandevejslovsforslagets bemærkninger, at der er en meget stor lokal uenighed om behov og linieføringer. Det er derfor påkrævet at foretage yderligere undersøgelser – som i øvrigt må foretages i forbindelse med udarbejdelse af en langsigtet plan for trafikudbygningen i Danmark – inden man lægger sig fast på linieføring m.v.

Jeg kan i øvrigt henvise til svarene på spørgsmål nr. S 492 og 493.

Spm. nr. S 507

Til *sundhedsministeren* (26/2 93) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Vil ministeren lægge retningslinier for offentligt ansatte eksperters virke på sundhedsområdet, så der ikke kan opstå tvivl om, hvorvidt deres rådgivning er uhildet eller præget af personlige økonomiske interesser?«

Begrundelse

Offentligt ansatte forskere og andre eksperter kan ud over lønnen fra deres hovedstilling have indtægter fra patenter, konsulentvirksomhed m.v. Hvis de pågældende er universitetsansatte, har de endda en lovbunden ejendomsret til patenter udviklet i arbejdstiden.

Det er ikke hensigten med spørgsmålet at rejse diskussion om disse forhold i sig selv. Hensigten er alene at rejse diskussion om det betænkelige i, at der kan rejses tvivl om eksperters neutralitet, fordi der kan være frygt for, at deres rådgivning er farvet af økonomiske interesser, f.eks. i salg af bestemte produkter.

En sådan tvivl er eksempelvis rejst i en løbende diskussion mellem læge Birgit Petersson og professor Arne Astrup i Berlingske Tiden. Det ville være en fordel for alle parter, hvis klare regler umuliggjorde, at en sådan tvivl kunne opstå.

Der er derfor behov for regler, der dels klargør, i hvilket omfang økonomiske forbindelser med medicinproducenter og lign. skal være offentligt kendte, og dels klargør, hvor nære forbindelserne må være, før en ekspert må erklæres for inhabil.

Svar (8/3 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Sundhedsministeriet overvejer for tiden, om der er behov for at indføre regler, der regulerer lægers »uvedkommende« økonomiske interesser i forbindelse med anden virksomhed end deres lægegerning.

Spørgsmålet om behovet for regulering af offentligt ansatte eksperters virke på sundhedsområdet vil blive inddraget i disse overvejelser.

Jeg vil underrette spørgeren og Folketingets Sundhedsudvalg om resultatet af mine overvejelser.

Bliver konklusionen, at der er behov for regulering af de nævnte forhold, agter jeg at fremsætte forslag til ændring af lægeloven eller anden lovgivning i den kommende folketingsamling.