

**[Køpke Christensen]**

Dette finder spørgeren på ingen måde rimeligt, da det om nogle måneder snart er et år siden, uddannelsen blev afsluttet.

*Svar (12/3 93):*

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Ifølge de oplysninger, jeg har fra depositum-administrationen, er det ikke korrekt, når spørgeren anfører, »at mange studerende eksempelvis ved Aalborg Universitetscenter endnu ikke har fået det depositum, som de indbetalte ved starten af uddannelsen, tilbage på trods af afsluttet uddannelse sommeren 1992«.

Proceduren er den, at depositumadministrationen anviser tilbagebetalinger efter indberetning fra institutionerne og gør det hurtigere, end den er pålagt. Udbetaling sker mere end én gang om måneden, mens instruksen blot kræver udbetaling med udgangen af hvert kvartal.

Eftersom depositumordningen blev nedlagt igen i 1992, har institutionerne forståeligt nok ikke investeret i særlige edb-programmer til indberetningerne, og derfor kan processen godt tage lidt tid. Siden sommeren 1992 er der imidlertid tilbagebetalt depositum til knap 90.000 færdiguddannede, hvoraf ca. 5.000 ikke har hævet pengene.

Depositumadministrationen mener således, at der må være tale om helt enkeltstående tilfælde, hvis der ikke inden for fristen er sket tilbagebetaling efter modtaget indberetning fra institutionerne.

Administrationens praksis er i øvrigt den, at penge anvises fra dag til dag via manuelle postanvisninger, hvis folk er kommet i klemme på grund af en indberetningsfejl, eller hvis pengene hidtil har været anvist forgæves, f.eks. på en forkert adresse.

Efter de oplysninger, jeg har modtaget, har jeg ingen anledning til at kritisere administrationen af tilbagebetaling af deposita.

**Spm. nr. S 480**

Til *indenrigsministeren (24/2 93)* af:

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

»Har ministeren adgang til oplysninger om politiets arrestationer af personer, der er sigtet for våben- og narkotikasmugling?«

**Begrundelse**

Der henvises til svarene på spørgsmål nr. S 334, S 430, S 431 og S 432 fra justitsministeren.

*Svar (4/3 93):*

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Indenrigsministeriets adgang til at få indhentet oplysninger fra politiet om konkrete sager af den pågældende karakter er reguleret af forvaltningslovens bestemmelser om videregivelse af oplysninger til en anden forvaltningsmyndighed.

I det omfang politiet er berettiget til at videregive oplysninger af en sådan karakter, skal politiet på Indenrigsministeriets begæring videregive disse oplysninger, hvis de er af betydning for Indenrigsministeriets virksomhed eller den afgørelse, som myndigheden skal træffe, jf. forvaltningslovens § 31.

Oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, herunder oplysninger om strafbare forhold, må imidlertid kun videregives til en anden forvaltningsmyndighed under de betingelser, der er fastsat i forvaltningslovens § 28, stk. 2.

Det følger af denne bestemmelse, at en sådan oplysning kun må videregives, såfremt

- der foreligger samtykke,
- oplysningen skal videregives ifølge anden lovgivning,
- videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår,
- videregivelsen er et nødvendigt led i sagens behandling eller er nødvendig for udførelsen af tilsyns- eller kontrolopgaver.

I det omfang en udlændingesag er rejst ved ansøgning, må oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold kun indhentes fra andre dele af forvaltningen under de betingelser, der er fastsat i forvaltningslovens § 29.

Det følger af denne bestemmelse, at en sådan oplysning kun må indhentes, såfremt

- der foreligger samtykke,
- oplysningen skal indhentes ifølge anden lovgivning,
- særlige hensyn til ansøger/tredjemand klart overstiger ansøgers interesse i, at oplysningen ikke indhentes.