

[Kent Kirk]

Jeg vil igen spørge trafikministeren: Er det ikke korrekt, at der vil være store driftsmæssige besparelser på Fanøfærgeriet ved at halvere sejltiden, således at man meget nemt kan forrente og afskrive de udgifter, der vil være ved at gennemgrave Slunden?

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg er helt sikker på, at det var Fanø Kommune, der tog initiativet til at gennemføre den pågældende prøvegravning, og jeg er helt overbevist om, at DSB's beslutning om at medvirke til den løsning er truffet i den tidligere regerings tid.

Men der er ikke blevet vedtaget nogen anlægslov eller nogen anlægsprojektering på området, der har gjort, at der kunne sættes en VVM-høring ind umiddelbart. Der må først en projektering til.

Risgaard Knudsen (S):

Efter de af hr. Kent Kirk nu i tre omgange fremsatte udtalelser forstår jeg, at der er tale om en sag med alvorlige forsømmelser fra den tidligere regerings side.

Kan den opfattelse, som jeg hermed er blevet bibragt, bekræftes af ministeren?

Ikast (KF):

Kan den nuværende trafikminister bekræfte, at Fanøs turisterhverv, Fanø Byråd samt andre tilknyttede i mødet med undertegnede bad om først at få indført en reservationsordning? Den vil kunne løse problemet, og derefter kunne man gå i gang med undersøgelserne, hvilket jeg satte i kraft på et møde på mit kontor.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg beklager, at jeg ikke har fået referat af de møder, den tidligere minister har holdt på sit kontor. Men jeg kan konstatere, at der har været indført en reservationsordning. Den ophævedes i øvrigt igen på grund af sin uheldige virkning.

Kapacitetsproblemet på Fanøoverfarten er af meget gammel dato. Jeg har været kendt med det i den tid, jeg har siddet i Folketinget. Jeg kan forstå, at hr. Kent Kirk også mener, at det er et problem af gammel dato, og derfor må jeg svare hr. Risgaard Knudsen, at så må der jo være forsømt noget på et eller andet tidspunkt, og at det i hvert fald ikke er den nuværende regering, der har forsømt det.

Kent Kirk (KF):

Er det ikke en kendsgerning, at det er KV-regeringen, der har sat de tekniske undersøgelser i gang?

Er det ikke en kendsgerning, at de tekniske undersøgelser nu viser, at det kan svare sig at grave igennem Slunden?

Hvorfor kommer man så ikke i gang med arbejdet? Dér har jeg fået et svar. Jeg synes ikke, svaret er særlig tilfredsstillende. Men jeg må jo konstatere, at man afventer mere eller mindre bureaukratiske ting med henblik på at få løst det problem, som består imellem Esbjerg og Fanø.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Der har været gravet et hul for at se virkningen af tilsandingen, hvis der bliver gravet en rende på det pågældende område. Resultatet har været positivt. Umiddelbart efter regeringens tiltræden har vi haft et møde med Fanø Kommune. Vi er besluttet på at gennemføre projektet uden en eneste dags forsinkelse. En sådan dags forsinkelse har der ikke været.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 568

24) Til *trafikministeren* af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Hvad vil ministeren gøre for, at Odsherred-vejen bliver tilgodeset blandt de mange krav om vejinvesteringer i Jylland?«

Skriftlig begrundelse

For vejbrugere og beboerne i Nordvestsjælland synes beslutningerne om vejstrækninger og færdiggørelsestidspunkter at blive truffet ud fra hensyn, der i stadig mindre udstrækning bunder i trafikbehov.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Som det vil være spørgeren bekendt, har regeringen igangsat arbejdet med en samlet overordnet trafikplan for hele landet i overensstemmelse med den dagsorden, der er vedtaget af Folketinget den 5. november 1992.

I dette arbejde indgår en overordnet landsplan for vejområdet, og vi vil se på alle de foreliggende projekter i sammenhæng. Den plan