

[Helge Sander]

de partiforening. Det er det, vi føler er lidt mærkværdigt, og derfor vi stiller spørgsmålet, om den procedure, at kulturministeren tager ud ikke bare i sin egen valgkreds, men generelt og åbenbart tildeler »gaven« til partiforeningen, som så formentlig skal give den videre til museet, er en procedure, som vi vil møde fremover, eller om det er en tilfældighed, fordi det lige var i Kalundborg.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Det er jo altid svært i en avisartikel at gengive tonefald, smil, blink i øjet og citationstegn. Jeg skal derfor for dem, der er til stede her og lytter til vores debat, citere, hvad der stod i Kalundborg Folkeblad:

»Jeg mener, vi kan finde nogle penge i puljen til Kalundborg, siger Jytte Hilden . . .«

Op lidt længere nede:

»Min »gave« er ment som et forhandlingsudspil for en kommunal overtagelse af museet.«

Den »gave«, som jeg udtrykte det – og den var jo ikke fysisk ved den lejlighed – var et længe næret ønske lokalt om at få løst spørgsmålet for Kalundborg og Omegns Museum. Det vil jeg gerne understrege over for hr. Helge Sander.

Det andet sludder og vrøvl – undskyld ordvalget! – som hr. Helge Sander siger om at give gaver til socialdemokratiske partiforeninger, er der ingen andre end én person i dette dronningerige der har opfattet det som.

Helge Sander (V):

Nu citerer kulturministeren fra Kalundborg Folkeblad mandag den 8. februar et godt stykke nede i artiklen. Så kan jeg til gengæld citere fra det, der står midt i det indledende afsnit om gaven:

»Det meddelte hun som sin gave til den jubilerende forening, da Socialdemokratiet i Kalundborg lørdag fejrede sit 100-års-jubilæum.«

Så der må da i hvert fald i det mindste være en journalist, som har fået den opfattelse.

Men det er jo en spændende sag, og derfor har jeg talt med op til flere i Kalundborg i den forløbne uge, og en anden, som jeg har talt med, der var med til den socialdemokratiske fest, har sagt til mig:

»Hun fik det i hvert fald til at lyde, som om det var en gave til partiforeningen.«

Sådan står der altså også i Kalundborg Folkeblad. At det totalt afvises i dag af kulturministeren, overrasker mig også lidt, og her må jeg tillade mig at citere, hvad jeg selv sagde her i salen sidste onsdag:

». . . fremstillingen i Kalundborg Folkeblad er altså fuldstændig forkert. Kulturministeren har ikke givet nogen gave til den jubilerende partiforening, og kulturministeren har ikke stillet et større beløb . . . til rådighed. Det er altså alt sammen en misforståelse, og vi må meddele Kalundborg Folkeblad, at man har totalt misforstået det hele, da man var til stede ved partiforeningens jubilæum.«

Efterfølgende siger kulturministeren: »Nej, det er ikke korrekt.«

Hvad er så den korrekte fremstilling?

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg skal sige til hr. Helge Sander, at det vel er godt, at vi alle har en lokal basis. Vi er valgt lokalt, og vi må interessere os for det, der lokalt rører sig. Derfor er jeg glad for, at jeg i min ministertid vil være med til at tage de forhandlinger med Kalundborg og Omegns Museum og med kommunen, så vi får en løsning på et problem, som i årevis har vakt irritation i Kalundborg og omegn, og som i årevis ikke er blevet løst af den tidligere regering, der som bekendt var en Venstre-konservativ regering.

Helge Sander (V):

Det svar er overhovedet ikke noget svar på det spørgsmål, jeg stillede. Jeg citerede et spørgsmål fra sidste onsdag, hvor ministeren svarede: »Nej, det er ikke korrekt.« Én af modellerne må være rigtig. Hvordan var ministerens fremstilling i Kalundborg? Var det, som jeg fremstillede det her i salen sidste onsdag, eller var det ikke sådan?

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg tror, at det er spørgsmål om ordbøger, vi har til diskussion i dag; det er et spørgsmål, hvordan man opfatter ordet »gave«. Jeg har opfattet ordet »gave« som et ønske, jeg markerer over for et lokalområde. Jeg vil gerne være med til at løse et lokalt problem, præcis som hr. Helge Sander løser lokale problemer dér, hvor hr. Helge Sander er valgt.

Helge Sander (V):