

[Økonomiministeren]

Det fremgår også af regeringsgrundlaget, hvor både udenrigsministeren og jeg har været med til at udforme og formulere teksten – der er ingen som helst uenighed. I øvrigt kunne man måske tilråde hr. Jes Lunde at læse, hvad det egentlig er, udenrigsministeren er citeret for i Det Fri Aktuelt den 11. marts:

Til hr. Henning Dyremose vil jeg sige, at citatet er fuldstændig korrekt, som jeg husker det; i hvert fald er der ikke noget i det, der siger, at det skulle være anderledes end det, jeg har sagt. Det fremgår også af regeringsgrundlaget, at ufinansierede skattelettelser ikke indgår i regeringens politik.

Jes Lunde (SF):

Jeg har såmænd læst, hvad udenrigsministeren er citeret for i Det Fri Aktuelt, og jeg er med på, at der kan være forskel på journalistisk fortolkning og et præcist citat. Det synes jeg altid er vigtigt at notere sig.

Men udenrigsministeren siger dog, at han lægger vægt på, at vismændene nu begynder at opfordre til en meget betydelig lempelse i den økonomiske politik, og det er mit indtryk, at økonomiministeren også er enig i, at der er sket nogle ændringer i forudsætningerne, også siden man skrev regeringsgrundlaget. Bare på den korte tid, der er gået, siden regeringsgrundlaget blev udarbejdet, er der sket en yderligere forværring i den økonomiske krise i Danmark, en yderligere forværring i arbejdsløsheden, og derfor vil jeg gerne spørge økonomiministeren, om udenrigsministerens udtalelser var utilsigtede, om det var et forkert signal, der slap ud, eller om regeringen vurderer det sådan, at når der har været en yderligere stigning i arbejdsløsheden, er man også nødt til at stramme i forhold til den måde, man ser på arbejdsløsheden på, man er nødt til at planlægge yderligere initiativer, man er nødt til at overveje sin finanspolitik i lyset af, at situationen var værre, end man troede, da man skrev grundlaget.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde i mit første svar til hr. Jes Lunde: at en regering altid må følge den økonomiske udvikling, det siger sig selv. Jeg havde nær sagt: Hvad skulle man ellers med en regering?

Jeg vil gerne sige, at Det Fri Aktuelts overskrift og indholdet i citaterne ikke har ret meget med hinanden at gøre. Overskriften er: »Helveg vil lempe skatterne«, og så siger udenrigsministeren, og jeg citerer:

»Man skal naturligvis hele tiden holde den økonomiske udvikling under observation, men jeg har set; at vismændene har sagt, at den bedste stimulans kunne være en lempelse af skattepolitikken. For at give en impuls til den økonomiske aktivitet. Det synes jeg bestemt er et lødigt synspunkt i den konjunktursituation, vi har. Det er man nødt til at have med inde i overvejelserne.«

Op senere citeres udenrigsministeren for, at »... jeg har været høj, når det drejer sig om betalingsbalancen. Men jeg synes ikke i sig selv, det skal være et mål, at Danmark har så stort et overskud på betalingsbalancen osv. ...«

Det er nøjagtig de synspunkter, som udenrigsministerens parti og folketingsgruppe gav udtryk for i august 1992, nøjagtig det, som finanslov 1993 er udtryk for. Der er ingen uenighed hverken mellem udenrigsministeren og økonomiministeren eller i regeringen internt om den politik, som udenrigsministeren her refererer til, og der er ingen sammenhæng imellem overskriften i Det Fri Aktuelt og de citater, jeg her har refereret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 559

13) Til *økonomiministeren* af:

Jes Lunde (SF):

»Hvad kan regeringen oplyse om sine planer for at lempe finanspolitikken på baggrund af udenrigsministerens udtalelser til Det Fri Aktuelt den 11. marts 1993?«

Jes Lunde (SF):

Efter min mening kan jeg godt frafalde spørgsmålet. I og med at økonomiministeren har svaret på udenrigsministerens vegne, tror jeg, det bliver svært at konstatere nogen forskelle mellem den fungerende udenrigsministers og økonomiministerens besvarelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 549

14) Til *arbejdsministeren* af: