

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg kan bekræfte, at både den hidtidige stab i Statsministeriet og min nye sekretær har fortræffelige kvalifikationer, og at samarbejdet fungerer helt fortræffeligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 546

8) Til *statsministeren* af:

Thor Pedersen (V):

»Er det i overensstemmelse med statsministerens udsagn om større åbenhed, at skatteministeren konsekvent nægter at besvare spørgsmål i Folketingets spørgetid?«

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Det er ikke korrekt, at skatteministeren nægter at besvare spørgsmål i Folketingets spørgetid. Skatteministeren har således i den sidste måneds tid haft ordet op mod 60 gange for at besvare spørgsmål fra medlemmerne, og jeg finder derfor, at skatteministeren handler helt i overensstemmelse med regeringens ønske om større åbenhed og en mere alsidig offentlig debat om vigtige samfundsforhold.

Thor Pedersen (V):

Jeg takker statsministeren for svaret, som jeg egentlig må beklage, for det, der skete i spørgetiden forrige onsdag var jo, at skatteministeren konsekvent nægtede at besvare tillægsspørgsmål uden at have hørt dem.

Jeg kan godt forstå, at man kan blive stillet nogle spørgsmål, som man mener at have hørt mange gange, og at man derfor siger, at de spørgsmål er besvaret, eller at man i øvrigt ikke agter at uddybe dem. Men når man siger, for spørgsmålene overhovedet er formulerede – og her taler jeg om tillægsspørgsmålene – at man principielt ikke agter at svare på tillægsspørgsmål, er det så egentlig ikke det samme som at afskære Folketingets medlemmer fra muligheden for at få de oplysninger, som medlemmerne åbenbart har interesse for?

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg må opfordre hr. Thor Pedersen til at læse Folketingstidendes referat af det passerede. Jeg erindrer ikke at have set, at skatteministe-

ren skulle have givet udtryk for, at han ikke agter at svare på stillede spørgsmål, og jeg kan derfor også henholde mig til – stadig med henvisning til Folketingstidendes referat – hvad Folketingets formand gjorde opmærksom på under spørgsmålet den pågældende dag.

Henning Dyremose (KF):

Jeg vil godt bede statsministeren om at citere slutningen af skatteministerens svar på spørgsmålet fra hr. Kirkegaard om repræsentationsfradrag og slutningen af skatteministerens svar på et efterfølgende spørgsmål fra fru Pernille Sams. Jeg har en klar erindring om, at skatteministeren i fire eller fem tilfælde sluttede sit første svar med at sige, at han ikke ønskede at svare på yderligere spørgsmål, og derfor mener jeg faktisk, at statsministeren refererer Folketingstidende forkert. Det vil jeg gerne have afkræftet ved, at statsministeren nævner spaltenummeret og ordret citerer slutningen på svarene, specielt på spørgsmålene fra hr. Kirkegaard.

Thor Pedersen (V):

Da jeg forstår, at statsministeren måske ikke har haft mulighed for at se referatet fra sidste spørgetid, vil jeg spørge statsministeren: Finder statsministeren det ikke principielt forkert, hvis en minister meddeler, at han ikke agter at svare på mulige spørgsmål, før spørgsmålene overhovedet er stillet? Er det ikke principielt forkert, hvis regeringen går ind for større åbenhed? Hvis statsministeren ved et fornyet studium af referatet fra sidste spørgetid kommer frem til, at det forholder sig, som bl.a. jeg selv har sagt – at skatteministeren konsekvent nægtede at svare på tillægsspørgsmål, før de overhovedet var formuleret – mener statsministeren så ikke, at det er forkert?

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Se, hvis man nu havde lyttet godt efter det, jeg sagde i mit første svar, ville man erindre, at jeg sagde ikke, at skatteministeren nægtede at svare. Skatteministeren gav udtryk for, at hvis det samme spørgsmål stilles flere gange og der allerede er givet svar på det, finder skatteministeren ikke, at han på det foreliggende grundlag kan gå videre i sagen; og derfor kan jeg henholde mig til et citat, som jeg har medbragt ved denne lejlighed, fra Folketingstidendes spalte 6119, hvor Folketingets formand siger: