

[Statsministeren]

gensidig interesse, medmindre Det Konservative Folkeparti har en anden holdning. Jeg går ud fra, at vi er enige om, at denne omlægning ikke må indebære, som det hedder, at det økonomiske grundlag herved forringes for de enkelte familier i egen bolig. Jeg vil opfordre til, at man holder sig til det. Det gør regeringen.

Og så vil jeg i øvrigt sige, at det er regeringens arbejdsmetode, at vi rent faktisk forbereder vore udspil ganske grundigt. Det gør vi også i denne sag. Jeg tror, det tjener alle bedst, at regeringen benytter denne saglige og ordentlige måde at arbejde på. Hovsaløsninger er der ingen, der har interesse i.

Til hr. Kirkegaard kan jeg sige, at det, vi har sagt her i regeringsgrundlaget, det skal forstås for pålydende. Som jeg sagde det: Den samlede skatteomlægning udformes således, at det økonomiske grundlag ikke herved forringes for de enkelte familier i egen bolig. Og det henholder regeringen sig til.

Pernille Sams (KF):

Jeg er meget bekymret på boligmarkedets vegne og på boligejernes vegne over, at regeringen ikke vil afkræfte, at man planlægger at lave en omfordeling mellem ejere og lejere. Og det vil regeringen åbenbart ikke afkræfte.

Men da nu statsministeren selv kommer ind på spørgsmålet om formuleringen af garantien til boligejere, vil jeg spørge, om statsministeren stadig mener det samme, som han sagde i tv-udsendelsen »Udfordring«, for dér begrænsede statsministeren denne garanti til kun at gælde de boligejere, der havde købt i 1980'erne, og det er en væsentlig indskrænkning i forhold til de meget brede formuleringer, der findes andre steder og er anvendt af andre af regeringens medlemmer.

Derfor vil jeg gerne spørge, når nu statsministeren åbenbart ikke vil svare på det, som vi egentlig taler om, men så på statsministerens eget valgte emne, garantien: Hvad gælder den? Og er det statsministerens oprindelige ord fra den udsendelse, der står til troende?

Kirkegaard (KF):

Statsministerens svar til mig var meget uklart, og derfor vil jeg godt bede statsministeren bekræfte, at jeg har forstået svaret rigtigt. Regeringen ønsker altså ikke at give udtryk for, at boliggarantien også gælder de økonomi-

ske omlægninger, der kommer i kraft af en kommende dagpengereform.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg må tilstå, at jeg er lidt bekymret ved dette forbrug af Folketingets tid; det er selvfølgelig ikke mit anliggende, men alligevel!

Endnu en gang, fru Pernille Sams: Regeringen planlægger ikke en omfordeling, regeringen har ikke tænkt på at kaste sig ud i en hetz mod boligejerne. Regeringen har faktisk tænkt sig at gennemføre en fornuftigt tilrettelagt skatteomlægning, præcis som skatteministeren har redegjort for, og som jeg har redegjort for her i dag.

Til hr. Kirkegaard: Jeg kan henholde mig til skatteministerens svar, og jeg kan også henholde mig til spørgsmålene til arbejdsministeren og arbejdsministerens svar. Jeg synes ærligt talt, at de svar er så tydelige, at det efterhånden må blive et problem for oppositionen at finde anledning til mere velbegrundede spørgsmål.

Pernille Sams (KF):

Jeg kan forstå, at statsministeren er meget bekymret for Folketingets tid, men jeg kan fortælle statsministeren, at befolkningen synes altså ikke, det er spor irrelevant at få oplyst, om regeringens garanti til boligejerne kun gælder, hvis man har købt bolig i 1980'erne, eller den gælder for alle boligejere. Og jeg kan forstå nu, at det vil statsministeren ikke svare på, for det vil han ikke bruge Folketingets tid på. Er det rigtigt forstået?

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Nej, det er ikke rigtigt. Der står i regeringsgrundlaget – jeg tør næsten ikke citere, så skal vi nøjes med at henvise til side 11, andet punktum – her står der faktisk meget tydeligt, at det økonomiske grundlag for den enkelte boligejer ikke herved forringes. Det gælder altså for boligejerne, og tydeligere kan det faktisk ikke siges. En boligejer er rimelig veldefineret i Danmark.

Og så vil jeg bare tilføje: Kan hende at fru Pernille Sams er utryg, men jeg tror ikke, befolkningen er utryg ved en så tydelig og klar og præcis tilkendegivelse, som jeg nu har citeret tre gange i dag som en direkte del af denne regerings grundlag.