

[Statsministeren]

deri siges nemlig om skatteomlægningen: »I den samlede omlægning sikres balance – socialt og mellem de forskellige boligformer.«

Skatteministeren understregede samtidig, at det i den forbindelse ikke må glemmes, at skellet ikke blot går mellem ejere og lejere; der er faktisk meget stor forskel på ejergruppen, og heller ikke lejerne udgør en ensartet gruppe.

Og må jeg så tilføje: Jeg vil gerne i dag sammen med fru Pernille Sams sige til alle de familier, der overvejer at købe egen bolig, at det kan man gøre i tryk forvisning om, at den skatteomlægning, vi når frem til over sommeren, ikke vil ødelægge, ikke vil have negative konsekvenser for de dispositioner, de mange familier nu overvejer at engagere sig i.

Pernille Sams (KF):

Tak for statsministerens svar. Statsministeren svarede ikke på det, jeg spurgte om, men statsministeren sagde til gengæld noget spændende, som jeg har lyst til at bede om en uddybende bemærkning til.

Vil det så betyde, at statsministeren hermed garanterer, at disse familiers boligudgifter ikke stiger på grundlag af de omlægninger, som regeringen planlægger i forbindelse med en kommende skattereform?

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Fru Pernille Sams, må jeg ikke godt endnu en gang henvise til side 11 i regeringsgrundlaget? Jeg må sige, at en gang imellem spørger man sig selv: Er det danske sprog i stand til at blive mere præcist – jeg tror det ikke – end det, der står i regeringsgrundlaget? Her står udtrykkelig, jeg citerer endnu en gang: »Omlægningen udformes, så det samlede økonomiske grundlag ikke herved forringes for de enkelte familier i egen bolig.«

Det er muligt, at fru Pernille Sams og Det Konservative Folkeparti ikke er trygge, men jeg tror faktisk, at befolkningen er tryk ved en så præcis formulering, som vi som sagt ikke har set i nogen tidligere regerings udsagn om dette emne.

Pernille Sams (KF):

Nu må jeg så konstatere, at statsministeren hverken vil svare på det første eller det andet spørgsmål.

Men hvis vi nu vender tilbage til det spørgsmål, som oprindeligt er på Folketingets dagsorden i dag, så gik mit spørgsmål på, om den henvisning, som regeringens skatteminister sidste onsdag lavede til »skriftstedet« i regeringsgrundlaget om balance og alt det dér, som statsministeren også henviser til i dag, betyder, at den skattereform, som regeringen planlægger, ikke medfører en omfordeling. Betyder ordet balance det for regeringen? Eller hvad betyder ordet balance for regeringen?

Hvis statsministerens pæne ord om balance og sådan noget skal tages for pålydende, burde statsministeren jo bare kunne svare ja til det spørgsmål, der er stillet. Så ville ordet balance være i fuldstændig overensstemmelse med, hvad den danske befolkning opfatter ordet balance som. Problemet er, at statsministeren åbenbart opfatter ordet balance helt anderledes, og derfor vil man ikke engang sige ja til den smule spørgsmål her.

Kirkegaard (KF):

Vi har ved adskillige lejligheder fået refereret afsnittet i regeringsgrundlaget om den såkaldte boliggaranti i forbindelse med en skattereform. Man kan så diskutere, hvor meget værdi der er i den garanti. Det skal jeg ikke genoptage diskussionen om, men jeg vil gerne spørge: Hvor meget omfatter garantien?

Jeg har forstået, at den omfatter omlægningerne i forbindelse med en skattereform. Jeg vil gerne spørge: Omfatter garantien også de omlægninger, der hen over årene – og det er ganske store beløb, der kan blive tale om – kan komme i forbindelse med udgifterne til arbejdsmarkedsområdet, altså dagpengeområdet bl.a.?

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg kan på sin vis, når jeg nu anstrenger mig meget, godt forstå, at fru Pernille Sams gerne vil have svar på spørgsmål, som i virkeligheden først kan besvares i alle detaljer, når regeringen fremlægger sit oplæg til en skatteomlægning over sommeren.

Derfor tror jeg også, at fru Pernille Sams har forståelse for, at både oppositionen og regeringen, som jeg sagde det før, har en interesse i at bekræfte hinanden i, at det, denne regering har sagt om skatteomlægningens konsekvenser, jamen det bekræfter vi hinanden i. Det må være i