

[Pernille Sams]

Jeg skal med glæde give statsministeren til-sagn om, at vi gerne vil hjælpe regeringen med at få ro og stabilitet og en god skatterefor-m, eller gode skattetanker, til at blive til virkelig-hed. Men problemet er jo, at regeringen har flertal, og at regeringen vel også kan finde på at bruge sit flertal og være fuldstændig ligegyldig med, hvad Det Konservative Folkeparti måtte mene om den sag.

Det er derfor, det er relevant for os at få frem: Hvad er det, en flertalsregering egentlig vil? Når man har spillet ud med nogle over-ordnede floskler og så i øvrigt ikke putter mere på, bliver det meget relevant at få at vide, hvad flosklerne betyder.

Jeg kan så forstå, at statsministeren ikke op-fatter det som en trussel, når regeringen har sagt, at man vil fjerne 20 pct. af rentefradragets værdi, men så kan jeg godt sige til statsministe-ren – og det kan være godt at have i baghove-det under de kommende forhandlinger – at boligmarkedet opfatter det som en trussel. Og derfor . . .

Ja, nu kan jeg se på formanden, at jeg skal sætte mig ned.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Var der et spørgsmål?

**Pernille Sams (KF):**

Ja. Opfatter statsministeren det ikke som et seriøst anslag mod boligmarkedet, hvis man fjerner 20 pct. af rentefradragets værdi?

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jo. Men der er bare ikke nogen, der har fore-slået det.

Jeg tror nu egentlig ved nærmere overvejel-se, at jeg igen vil anbefale fru Pernille Sams at læse dette fortræffelige regeringsgrundlag. Nu har jeg to gange læst op af regeringsgrundla-get, og som jeg vist sagde: Jeg føler egentlig, det er synd at betegne det som floskler, for sandheden om den sag er, at ingen tidligere re-gering har udtrykt sig så præcist og så forplig-tende om boligejernes situation som led i en skatteomlægning, som netop denne regering har gjort det.

Tydeligere kan det vist ikke siges, og derud-over som sagt en opfordring til at kaste sig ud i studierne. Skulle der være brug for lidt gode råd og vejledning, så er vi altid til rådighed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 543**

4) Til *statsministeren* af:

**Pernille Sams (KF):**

»Skal regeringens ordvalg om at sikre balan-ce forstås således, at regeringen vil garantere, at den skatterefor-m, man planlægger, ikke medfører en omfordeling/forskydning af de skattemæssige byrder mellem ejere og lejere?«

**Pernille Sams (KF):**

Efter regeringens oplysninger – eller måske snarere mangel på oplysninger – om princip-perne for den kommende skatterefor-m virk-ning for boligejerne kan man næsten ikke und-gå at komme til den konklusion, at regeringen planlægger, at der skal ske en omfordeling mellem ejere og lejere, sådan at den familie, der har valgt at bo i en ejerbolig, ikke vil få samme glæde af lavere marginalsatser som den familie, der har valgt at bo i en lejet bolig. Det vil sige, at de skattemæssige byrder vil bli-ve forskubbet. Der vil blive tale om en reel om-fordeling mellem ejere og lejere.

Jeg har tidligere spurgt skatteministeren, om dette var regeringens hensigt, og jeg fik kun et undvigende svar med henvisning til et skrift-sted – ikke i Bibelen, men i regeringsgrundla-get – hvor der stod, at regeringen ville sikre balance. Det er det samme skriftsted, som statsministeren i dag allerede flere gange har refereret, og det kan jeg snart udenad.

Problemet er bare, at »balance« er et meget vidtfavnende og subjektivt ord, som man kan lægge en næsten hvilken som helst politisk for-tolkning ind i. Derfor er denne henvisning hel-ler ikke garanti for noget som helst, der kan bruges til noget, hvis man står og overvejer, hvorvidt man skal købe en bolig eller ej, og derfor dette uddybende spørgsmål i dag.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jeg vil gerne henholde mig til skatteministe-rens svar på et næsten enslydende spørgsmål, der også blev stillet af fru Pernille Sams, og som skatteministeren besvarede her i Folketin-get den 24. februar 1993. Som det fremgår af Folketingets forhandlinger, sp. 5640, svarede skatteministeren ved at henvise til regerings-grundlaget, hvilket jeg helt kan bekræfte, for