

[LIII Gyldenkilde]

For det andet: Har man trukket alle de 80 pct.s-ordninger, som vi jo nu ved i tal hvad er for noget, fra det beløb, man vil påstå at en efterlønslov af den slags, som vi foreslår skal blive en realitet, koster? Jeg kan ikke få det til at rime, at det vil koste 4 mia. kr. at lave den ordning, for vi skal jo ikke glemme, der er ordninger i forvejen, som også koster penge.

Endelig vil jeg gerne forære arbejdsministeren det materiale, jeg står med her, og som er SF's beskæftigelsesplan, for jeg bryder mig jo ikke om at høre, at ministeren ikke kender vore forslag, men jeg kan selvfølgelig godt forstå, at man som arbejdsminister ikke kan beskæftige sig med alle de forslag, der måtte komme på andre ministerområder. Men vi er kommet med mange forslag: til en erhvervs politik, til bl.a. en moms nedsættelse, så vi kan komme igennem med byfornyelse, vedligeholdelse og hjælp til de små håndværksmestre, så de kan komme i gang med noget arbejde og få ansat nogle mennesker, osv. I dag har vi taget nogle fordelingsforslag op og diskuteret dem i forbindelse med arbejdsmarkedsområdet. Men det er sandelig ikke det eneste, vi kommer med. Så jeg skal sørge for, at dette materiale, som indeholder hele vores beskæftigelsesplan, bliver tilstillet arbejdsministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 63:

Forslag til folketingsbeslutning om en frivillig sabbatordning på arbejdsmarkedet.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 23/2 93).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Dette er det sidste forslag i SF's arbejdsmarkedspolitik, kan jeg forstå, med den stribe af forslag, der har været i dag, og som SF gerne vil have til at virke inspirerende på regeringen. Og for at der ikke skal være nogen misforståelser, vil jeg gerne sige, at de naturligvis også vil virke inspirerende. Det gør denne debat – det gør al debat naturligvis.

Men om SF's forslag, som jo har været fremme vel 10 eller 11 gange – jeg kan i hvert fald huske, at jeg selv har været ordfører på det et ganske stort antal gange – må man vel sige, at det bliver mere og mere aktuelt, og det er selvfølgelig også derfor, at vi gerne vil se sabbatordninger som en del af en bredere orlovsreform, hvor vi også giver mennesker mulighed for at vælge sig fra arbejdsmarkedet og vælge sig til ingenting, vælge sig til fred og frihed, lige så vel som man skal kunne vælge sig til omsorg og til uddannelse. Det er jo noget af det, vi har taget fat på i aktiveringsforliget, der blev revideret den 15. februar.

I bemærkningerne til forslaget efterlyser SF ikke bare regeringens, men også Socialdemokratiets holdning til dette forslag, fordi der fra andre regeringspartier end Socialdemokratiet har været givet nogle meldinger om det.

I den anledning vil jeg gerne sige, at vi jo i regeringsgrundlaget meget præcist har signaleret, at vi gerne vil lovgive om orlovsordninger, også på flere områder.

Jeg vil slutte min kommentar til SF's forslag med at sige, at man jo kan vælge orlovsordninger på mange måder. Man kan vælge orlovsordninger, der betyder, at man bare går ud. Og så kan man vælge orlovsordninger, som man knytter et beskæftigelseskrav til. Og det er det, SF foreslår i dette forslag, som jo også rummer jobrotationsordninger.

Jeg vil gerne igen tilkendegive, at også nogle af disse forslag optager regeringen meget, ikke bare fordi SF har fremsat dem i dag – det er jo forholdsvis kendt stof, hvis jeg nu skal sige det lidt diplomatisk – men fordi det faktisk også under drøftelserne ved dannelsen af regeringen som en del af regeringsgrundlaget har været en meget stor og vigtig sag for os at få skabt