

**[Arbejdsministeren]**

Ser vi et øjeblik bort fra de rent menneskelige aspekter i beslutningsforslaget og går over til det økonomiske, vil SF's forslag efter regeringens opfattelse være meget bekosteligt.

Der er således mange gode grunde til, at vi fra regeringens side må afvise det beslutningsforslag, vi her har til behandling.

Men lad mig til slut endnu en gang slå fast, at det er en klar målsætning for regeringen at hjælpe de midaldrende og ældre arbejdstagere, der er ramt af ledighed på grund af den dårlige beskæftigelsessituation. På den anden side indgår det ikke i regeringens planer at tage initiativer, der gør det vanskeligt for ældre at opretholde deres beskæftigelse og tilrettelægge den sidste del af deres arbejdsliv i overensstemmelse med deres eget valg og ønsker, f.eks. ved gradvis at nedsætte arbejdstiden de sidste år, inden der sker en fuld tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet.

Hertil kommer, at regeringen – som bekendt og som nævnt flere gange i løbet af dagen – for tiden arbejder med en stor orlovsreform. Disse orlovsordninger, som vi håber kommer i gang, vil give bedre muligheder for lønmodtagerne, men de kan også medvirke til at give luft, så der skabes bedre mulighed for beskæftigelse af ledige, og således at vi kan modvirke, at ældre og erfarne mennesker føler sig presset ud. Vi kunne måske også i orlovsreformen overveje – det er der ikke taget endelig stilling til – nogle særlige orlovsregler for dem, der er blevet lidt grå i toppen, men som sagt må vi komme tilbage til det, når orlovskonferencen har hentet inspiration og taget signaler ind til det videre arbejde.

**Grete Schødt (S):**

Det beslutningsforslag, SF her ønsker behandlet, har nogle rigtige intentioner, nemlig at skaffe nogle yngre i arbejde og samtidig skabe de lidt ældre en mulighed for at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet.

Ønsket om at give 55-årige tilbud om at gå på efterløn tror jeg deles af andre, også af de 55-årige, lige indtil vi drøfter kroner og øre. I bedste fald skal man så til at indrette sig på et niveau, der hedder 80 pct. af dagpengesatsen, fra man er omkring 57½ år, og det gælder i 10 år frem i tiden. Her kunne jeg spørge SF, hvordan man har set på de økonomiske konsekvenser ved at sænke efterlønsalderen.

Vi har nu i en forsøgsperiode oplevet, hvor få der egentlig benyttede overgangsydelsen for ledige 55-årige netop på grund af, at man kun får 80 pct. af dagpengesatsen. Folk har ganske enkelt ikke råd til det. Lytter man lidt til befolkningens egne ønsker, viser undersøgelser også, at det, seniorer egentlig ønsker, er en gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Det ligner mere et ønske om en delefterløn end om en sænkning af efterlønsalderen, og det finder jeg derfor mere rimeligt at stræbe efter.

Endelig vil jeg godt slå et slag for de orlovsordninger, som regeringen er ved at udarbejde modeller til. Herved har vi en reel mulighed for at give frihed fra arbejdsmarkedet og samtidig skabe mulighed for, at andre kan komme i beskæftigelse.

Med disse ord en venlig hilsen til SF for initiativet, men i Socialdemokratiet finder vi ikke, det er den bedste løsning for 55-årige mennesker, som er i deres bedste alder og har en god livserfaring. Jeg tror på, at vi også i fremtiden har brug for disse mennesker på arbejdsmarkedet.

**Kai Dige Bach (KF):**

Den nedsættelse af efterlønsalderen, som beslutningsforslaget her lægger op til, er Det Konservative Folkeparti imod. Der er allerede åbnet mulighed for, at langtidsledige i aldersgruppen 55-59 år kan vælge den såkaldte lad mig være i fred-aftale uden at stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

For dem, der er i beskæftigelse, mener vi heller ikke det er en god idé. De fleste ønsker ikke at forlade arbejdsmarkedet så tidligt, og generelt er det også for tidligt at sige farvel til en så betydelig erfaringsballast. Vi tror ikke, det på bare lidt længere sigt forbedrer noget som helst ved Danmarks situation, at vi får flere arbejdsduelige borgere over på passiv forsørgelse. Vi kan ikke støtte forslaget.

**Helge Sander (V):**

Vi mener, der er god grund til at tage en debat om seniorpolitikken i vort land. Der er i dag en række gældende ordninger, og der er sikkert også behov for at tage en diskussion generelt, fordi sammensætningen af befolkningsgrupperne bliver anderledes. Det er vel også således, at der bliver flere og flere, som er ganske friske i enhver henseende, når de er over både 55 og 60 år.