

**[Arbejdsministeren]**

parter ikke også gerne vil tænke nyt i en situation med 300.000 arbejdsløse. Det er faktisk mit bestemte indtryk, at det er man parat til, både centralt og lokalt, regionalt, så jeg er i virkeligheden ikke af samme opfattelse som fru Lilli Gyldenkilde, når det drejer sig om bevægelsesmuligheder og åbninger i forhold til, hvad der måtte ske i fremtiden.

Nu er det jo ikke sådan, at en minister står og siger nej til 350 mio. kr., og hvis SF kan finde dem på finansloven, modtager jeg dem gerne, vil jeg godt sige for en god ordens skyld. Men det er jo i virkeligheden heller ikke det, der er tale om; jeg kunne forstå på det sidste indlæg fra fru Lilli Gyldenkilde, at spørgsmålet var, hvorvidt der skulle være nogle udviklingspenge centralt i Arbejdsministeriet. Det har der været tidligere, og det ønsker jeg også at der skal blive ved med at være. Der er nogle puljer i øjeblikket – små puljer ganske vist – men de skal naturligvis være placeret centralt, så man fra politisk side kan gå ind og afprøve nogle gode ideer og nogle ting.

Men der skal også være frie penge regionalt, og fra vores seneste finanslovaftale har vi jo flaskehalspuljen og incitamentspuljen, som er udmøntet til almindelige, frie penge. Her kan man altså afprøve nogle nye metoder, nogle nye måder at gøre tingene på, og så kan vi jo afvente og se, hvad det fører med sig.

Men jeg vil godt sige her til sidst, at jeg kan forstå, at SF har stillet de mange forslag, vi har til forhandling i dag, i det håb, at de vil kunne indgå i regeringens overvejelser, og det har jeg også sagt, at det kommer de til i nogen udstrækning. Orlovs- og sabbatorordninger kommer vi til, også det udvidede arbejdsmarked, hvad man må og hvad man ikke må, når man er ledig, hvilke regler der skal være. Men det ville selvfølgelig være godt, hvis SF med udgangspunkt i disse forslag også kunne tilkendegive, at man var parat til at gå ind og tage medansvar for en kommende arbejdsmarkedsreform. Det er jo soleklart, at man også vil få mere indflydelse på denne reform, hvis man vil være aktiv medspiller, men det kan vi måske komme tilbage til, når regeringen fremlægger sit forslag.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg kan sige på baggrund af den sidste be-

mærkning fra arbejdsministeren, at naturligvis møder vi op, hvis der bliver indkaldt til forhandlinger hos arbejdsministeren. Det gjorde vi under den tidligere regering, det gør vi også gerne under den nuværende regering, og så vil det vise sig, om vi bliver smidt ud, som den tidligere regering gjorde, eller vi kan blive siddende.

Men dermed har vi jo ikke givet nogen blankocheck med hensyn til, om vi kan sige ja eller nej til det endelige resultat, det er da klart. Men vi tager aktivt del i diskussionerne om en arbejdsmarkedsreform; vi har nogle synspunkter, som er anderledes på nogle områder – og det skal vi vende tilbage til senere, det er jo ikke lige det, der er på dagsordenen nu – bl.a. om, hvor meget kommunen og Arbejdsmarkedsnævnet skal bestemme osv. Men det er klart, at vi er også ræsonnable mennesker, og kan vi komme igennem med nogle ting og ikke med det hele, jamen så ser vi på helheden, og er den værd at have med at gøre, siger vi selvfølgelig god for den. Sådan forhandler vi, sådan har vi gjort i mange år, og jeg kan hilse og sige, at vi vil meget gerne indbydes til at deltage.

Det betyder jo selvfølgelig også, at vi håber, at de forslag, vi kommer frem med her i Folketinget, kan virke inspirerende. Det er jo ingen hemmelighed, at vi har arbejdet med sagerne i meget lang tid, vi har fremsat forslag om sabbatorordninger til behandling 10 år i træk her i Folketinget, og alle har sagt nej til dem; men nu er der endelig forståelse for princippet, og så går det bare derudad, nu vil alle lave orlovsordninger. Det er jo dejligt, men det er nu engang den måde, vi har vænnet os til at arbejde på, så tak til arbejdsministeren, fordi ministeren vil tage vores forslag med i arbejdsgrundlaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget.