

[Helge Sander]

dende. Men det går måske netop ud over de allermindste virksomheder, enmandsvirksomheder, der er blevet etableret under stort besvær osv., og jeg mener ikke, vi kan tillade os at sætte dem i en situation, hvor de bliver udsat for ublu konkurrence.

Jeg mener, at SF – sammen med måske især Socialdemokratiet – og alle andre burde være med til at påvirke arbejdsmarkedet og måske specielt fagbevægelsen til en større fleksibilitet, mulighed for deltid i større udstrækning og mere fleksible lønforhold, således at der var en række af de ting, der nok tænkes på i forslaget her, de mere servicebetonede ting, der kunne eksistere på det gængse arbejdsmarked.

Hr. Jan Petersen var heroppe med et spørgsmål om, hvad der er kunstige job, og hvad der er det modsatte. Jeg vil sige, at der er vel ikke tvivl om, at en række af de tiltag, vi taler om her, er kunstige job set i relation til, at de allerede udføres, og at det er noget, der er kendt på det gængse arbejdsmarked.

Alt i alt må vi altså stille os meget, meget kritiske over for beslutningsforslag nr. B 61, hvorimod vi gerne vil tage beslutningsforslag nr. B 60 med ind i de overvejelser, som vi må gøre os, og som vi jo allerede – for en dels vedkommende – kommer til at diskutere mere indgående i næste uge, når regeringen holder sin konference om nogle af de spørgsmål, som SF har bragt til debat her i dag.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg har gjort mig den største ulejlighed med i weekenden at gennemlæse den stribe af forslag, som SF har fremsat på arbejdsmarkedsområdet, alt imedens jeg har lyttet til radioen for at høre, hvorledes EF-unionstilhængerne fra SF klarede sig igennem landsmødet oppe i Vig.

Når det er sagt, vil jeg sige, at en aktivitetsorlov som foreslået i beslutningsforslag nr. B 60 ikke ligefrem er noget, vi helhjertet kan gå ind for, al den stund at vi jo allerede på området har bestemmelser, hvor folk på fuld dagpengesats kan søge ulønnet beskæftigelse på lokalradioer, i foreningsliv osv.

Senere i dag skal vi drøfte SF's forslag om sabbatordninger i op til et år. I den forbindelse vil jeg gerne sige til fru Lilli Gyldenkilde, at det nærmest virker, som om de forskellige initiativer inden for SF's folketingsgruppe ikke

helt er blevet konfereret med hinanden; jeg synes, at forslagene mere eller mindre overlapper hinanden. Men det er jo sådan noget, der kan ske i kampens hede.

Beslutningsforslag nr. B 61 om 350 mio. kr. til det udvidede arbejdsmarked må vi afvise, al den stund at vi ikke synes, der er brug for at opdyrke nye områder, når der ikke er nogen produktivitet bag. Men det kan vi jo drøfte senere, eventuelt også under udvalgsarbejdet.

De to forslag, vi her behandler – hvis jeg må sige, hvad der inderst i mit hjerte gror – virker på mig som nogle forslag, der har meget rod i, at man gerne vil lave en stærk markering over for specielt Socialdemokratiet, der jo mere eller mindre har svigtet SF efter det nationale kompromis. Det skal jeg ikke gå ind i nogen lang debat om, men blot sige, at hvis de to beslutningsforslag blev vedtaget, ville jeg sætte et lille spørgsmålstegn ved, om de ville være så lette at omsætte i en praktisk handling. Jeg tror faktisk, at det ville være forfærdelig svært at administrere dem, hvis de blev vedtaget. Det ville medføre en kolossal administration, og jeg tror – som vi også har diskuteret ved mange tidligere lejligheder – at det er andre veje, vi skal gå. Jeg tror, at vi – i SF, og det gælder også Fremskridtspartiet og andre partier – skal ofre vores kræfter på virkelig at sætte gang i det, der er den rigtige, ægte beskæftigelse. Og her ved vi alle sammen, hvad vi tænker på.

Dorit Myltoft (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører i denne sag, hr. Jørgen Estrup, ikke er til stede, skal jeg meddele følgende synspunkter:

Disse to og de følgende beslutningsforslag har et fælles sigte med henblik på at forbedre beskæftigelsesmulighederne og give både de ledige og de beskæftigede bedre udfoldelsesmuligheder på arbejdsmarkedet, og betragtet under denne meget generelle overskrift har Det Radikale Venstre stor sympati for SF's initiativ. Men det er stort set ikke beskrevet, hvordan SF's forslag forholder sig til de forlig om orlovsordninger og andre aktiverende tiltag på arbejdsmarkedet, som er indgået i løbet af det seneste års tid, og hvor SF jo som bekendt er deltager, senest i forbindelse med forliget om orlovsordninger m.v. den 15. februar.

Vedrørende beslutningsforslag nr. B 60 om såkaldt aktivitetsorlov åbner det seneste or-