

[Dorit Myltoft]

Det er derfor, vi har foreningsfriheden og de uafhængige faglige organisationer. Det er jo organisationerne selv, der beslutter, hvordan forhandlingerne lægges til rette, og om man vil acceptere, at der udarbejdes mæglingsforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg har en enkelt bemærkning til hr. Poul Nødgaard, som var inde på, hvordan den tidligere overenskomst var blevet frembragt, når det drejede sig om NNF.

Jeg vil godt sige til hr. Poul Nødgaard, at selv om man har haft nogle situationer med tidligere overenskomster, så gør det det ikke mere belejligt, at man nu vil blande sig i de forhandlinger, som foregår i øjeblikket. Mig bekendt forhandler man om de ting, som hr. Poul Nødgaard rejser, og jeg mener, at vi tjener sagen bedst, hvis vi giver de forhandlingsberettigede parter mulighed for i fred og ro at forhandle om deres forhold.

Vi har gjort det i Socialdemokratiet, at vi har rejst spørgsmålene, fordi der også er nogle samfundsmæssige konsekvenser af det, der foregår vedrørende 4-dages-ugen. Der er nogle arbejdsmiljømæssige problemer; fra min egen erfaring som slagteriarbejder ved jeg, at arbejdsskaderne ikke bliver mindre, hvis man skal møde tidligere frem på sin arbejdsplads. Der er også problemer, som det blev nævnt, omkring børnepasning; her er der nogle kommuner, som bliver involveret, og som måske ikke er i stand til at løse de problemer, som virksomhederne sådan set også har et ansvar for.

På disse to områder mener jeg at der er nogle miljømæssige forhold, som Folketinget bør interessere sig for, fordi det drejer sig om, hvordan man kan benytte sig af de samfundsressourcer, man har til rådighed, på den mest fornuftige og ikke den mest ufornuftige måde. Men det betyder ikke, at det er påkrævet, at man direkte går ind og blander sig i det forløb, som foregår i øjeblikket. Det må jeg bede hr. Poul Nødgaard have forståelse for.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Det ville jo lette forhandlingerne lidt, hvis hr. Ole Vagn Christensen gjorde sig den ulej-

lighed at høre efter, hvad jeg sagde. Jeg sagde udtrykkeligt, at vi selvfølgelig ikke skal blande os i disse forhandlinger. Vi skal være færdige med denne overenskomstsituation, og først når den er overstået – nøjagtig sådan sagde jeg – kan det blive aktuelt, at vi på forskellig vis skal ind i sagen, hvis parterne ikke er kommet med noget konstruktivt på det område.

Lige specielt slagteriområdet kender jeg, fordi jeg bor i FSA's område. Jeg ved, hvad der foregår på storslagteriet FSA i Ringsted. Det, man er på vej ud i, hvis 4-dages-ugen fortsætter, er, at disse mennesker, der har et meget hårdt arbejde, bliver udsat for en kraftig nedslidning. Så kan man jo stille sig selv det spørgsmål, hvilken samfundsøkonomisk betydning det vil have – ud over de menneskelige omkostninger – hvis en lang række slagteriarbejdere er nedslidte allerede i 40-45-års-alderen.

Med hensyn til børnepasning er det selvfølgelig et problem i nogle kommuner at få passet børnene, men jeg vil godt sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det ikke er det helt centrale. Det centrale er, at når folks arbejdsdag er så lang, som tilfældet er her – nemlig 12-13 timer – medfører det, at disse mennesker stort set ikke har nogen kontakt med deres børn, uanset om de bliver godt passet, mens forældrene er væk. Det er jo et andet stort og meget afgørende problem, at der også skal være et familieliv, selv om man går på arbejde.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Er hr. Ole Vagn Christensen ikke enig i, at en afskaffelse af 35 pct.-reglen ikke er indblanding? Man kan godt argumentere for, at sammenkædningsreglernes afskaffelse i den nuværende situation, hvor forligsmanden måske påtænker nogle bestemte sammenkædninger, kan virke som indblanding, men det gælder da ikke afskaffelse af 35 pct.-reglen. Det er bare et spørgsmål om, hvor mange der skal møde op og stemme for at få mæglingsforslaget godkendt; det vil ændres, men da ikke selve forhandlingsforløbet.

Det andet spørgsmål, jeg godt vil stille til hr. Ole Vagn Christensen, er, om det, at man afviser forslaget på indeværende tidspunkt, betyder, at forslaget til gengæld kan få tilslutning, når overenskomsterne er vedtaget, dvs. om en