

[Lilli Gyldenkilde]

for, at der er taget højde for det her, så at man kan få en 14-dages-udbetaling. Sådan forstår jeg forslaget, og sådan regner jeg med at det også bliver for mange af de grupper, som man ellers kunne være lidt bekymret for.

Jeg vil selvfølgelig stille nogle spørgsmål i udvalget. Bl.a. synes jeg, det er lidt interessant at få at vide, hvor store gebyrer vi taler om her, når der skal udsendes rykkerskrivelser og beløb skal kunne inddrages på samme måde, som hvis man har fået udbetalt dagpengeydelse svigagtigt. Men alt i alt kan vi sige, at vi støtter det.

Jeg er også lidt optaget af, hvad der ligger i punkt 2 om, hvornår pengene skal være til disposition for dagpengemodtagerne. Jeg mener, arbejdsministeren må have en mening om, hvornår de skal være til disposition. Man kan ikke bare overlade det til andre at fastsætte disse nærmere regler. Jeg vil spørge ministeren, om ikke ministeren allerede nu vil løfte sløret lidt, sådan at der ikke er nogen, der bliver utrygge, fordi udbetalingsreglerne bliver lavet så meget om, at folk ikke ved, hvornår pengene er til disposition. Det synes jeg er lidt vigtigt.

Ellers må jeg sige alt i alt, at det sikkert er et forslag, som SF vil støtte.

Jeg vil også spørge ministeren, hvad der er sket med hensyn til, at man kan uddanne sig på dagpenge. Så vidt jeg har forstået, var det med i udvalget i lovforslag nr. L 161. Det er ikke med i dette forslag. Jeg vil godt høre, om det er, fordi der er noget bedre på bedding – hvilket jeg da optimistisk gerne vil tro at der er – sådan at vi i hvert fald sikrer, at det, vi kunne være kommet igennem med under den tidligere regering, kan vi i det mindste og helst med noget mere komme igennem med under den nuværende arbejdsminister.

Poul Nødgaard (FP):

Det foreliggende lovforslag er en udmøntning af finanslovaftalen for 1993, som Fremskridtspartiet ikke var med i af den ganske enkle grund, at den tidligere konservative finansminister, hr. Henning Dyremose, meddelte os, at vi var uønskede, fordi han havde indgået en finanslovaftale mellem seks partier.

Nu ligger det sådan, at selv om vi ikke er med i aftalen, kan vi jo godt tage stilling til lovforslaget alligevel.

I den forbindelse kan jeg fremføre, at der rent umiddelbart ikke synes at være noget urimeligt i, at udbetaling af efterløn, dagpenge, overgangsydelser osv. kommer til at ske på den måde, at udbetalingen først er til rådighed for borgeren den sidste dag i måneden. Staten tjener nogle millioner kroner ved dette. Mere er der egentlig ikke i denne sag.

Men jeg går ud fra – og det var også det, fru Lilli Gyldenkilde var inde på – at man ved overgangen til et sådant ændret system naturligvis sørger for, at ingen kommer i klemme rent økonomisk set. Det må være helt afgørende.

De ændrede bestemmelser vedrørende kontingentrestancer har jeg heller ikke de store kommentarer til, måske snarere en lille ros. Når man ser, hvordan det fungerer nu ved en kontingentrestance, så er det nærmest det røde kort med det samme. Nu synes jeg at kunne læse, at nu får man ligesom i fodbold først et gult kort, der betyder, at man er i restance, og en uge efter kommer så det røde kort. Man har med andre ord en uge til at forbedre sig i. Hvis ikke det er rigtigt forstået, er jeg sikker på, at arbejdsministeren belærer mig om det.

Jeg vil gerne i udvalget høre lidt nærmere om de bestemmelser, der lægges op til vedrørende samadministration af arbejdsløsheds-kasser og faglige organisationer. Jeg læser lovforslaget sådan, at man nu vil have noget – nu siger jeg det måske lidt stærkt – ulovligt gjort lovligt.

Det virker jo meget rigtigt. Men jeg kan alligevel blive noget betænkelig, også selv om der føres to separate regnskaber for de to områder, hvilket jeg selvfølgelig anser som en given sag. Jeg vil allerede nu forberede arbejdsministeren på, at det er lige bestemt det problem, jeg her har omtalt, vi fra Fremskridtspartiets side vil gå lidt dybere ned i i Arbejdsmarkedsudvalget, eventuelt gennem en række spørgsmål til arbejdsministeren. Det er meget vigtigt, at sådan noget også juridisk bliver skruet 100 pct. korrekt sammen.

Der er en ting, der ikke har været omtalt her fra Folketingets talerstol, men som lovforslaget også indeholder. Det er, at medlemmer af EF-Parlamentet nu også kan søge ind i en arbejdsløshedskasse. Det er vel nærmest udtryk for, at vi – for at bruge et moderne udtryk – alle har sovet i timen, idet vi i sin tid stort set kun tæn-