

Bertel Haarder (V):

Blot den slutbemærkning, at finansministeren altså ikke kan fastholde, at spørgsmålet om gymnasirektorerens placering ikke er på dagsordenen og ikke er omhandlet i lovforslaget.

Jeg ved godt, hvad finansministeren mener med at fastholde status quo. Så der er på dette punkt ingen grund til at beskrive nogle ændringer, som altså ikke blev til noget.

Men i et vist omfang blev ændringerne jo alligevel til noget. Nu slås det fast – det står der i nr. 1 – at både hf-rektorer og gymnasirektorer bliver statstjenestemænd. Og det er beskrevet, som om det er noget nyt. Så det er altså på dagsordenen.

Men selv om det ikke havde været det, er det da relevant at nævne alligevel, især når lovforslaget har en sådan karakter, at samtlige ordførere står op her og siger, at dette er der jo bred enighed om. Vel var der ej. Det var bare det, jeg ville sige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 218:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdskraftformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Udbetaling, kontingentrestance m.v.).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(FremSAT 10/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ole Vagn Christensen (S):**

Det lovforslag, vi her skal behandle, er et led i finanslovaftalen, og det er et besparelsesforslag på 10 mio. kr. Herudover drejer det sig om en række andre ændringer, som kunne deles op i grupper.

De første drejer sig om naturlige ændringer, som sidestiller Europa-Parlaments-medlemmer med folketingsmedlemmer på dagpengeområdet. Det mener vi er meget påkrævet, og vi mener i Socialdemokratiet, at det er helt i orden, at vi får rettet dette forhold således, at der bliver parallelitet her.

Vi mener imidlertid også, at man måske i fremtiden bør se på de problemer, der er med hensyn til udstationerede gruppers dagpengerettigheder, men det kan vi vende tilbage til på et andet tidspunkt.

Omlægningen, der har med ventedagpenge at gøre, er vi ligeledes positivt indstillet over for. Det er også en følge af finanslovaftalen, hvor retten og pligten til uddannelses tilbud efter første arbejdstilbud bliver afskaffet til gengæld for andre og bedre tiltag.

Det er også positivt, at der gives mulighed for, at der kan ske en genoprettelse af a-kasse-medlemskab i forbindelse med restanceinddrivelse. Vi mener, at de ændringer i restancereglerne, der kommer på dette punkt, imødegår den kritik, der med rette har været rejst bl.a. af Folketingets Ombudsmand.

Det sidste punkt, jeg vil nævne, er forslaget om ændringen af a-kassernes samadministrationsregler. I Socialdemokratiet finder vi ingen reel begrundelse for forslaget, men vi er tilfredse med ministerens bemærkninger, der siger for det første, at når det skal lovfæstes, er det med henblik på, at der bliver skabt en klar hjemmel, for det andet, at ministeren agter at fastsætte reglerne efter forhandlinger med Landsarbejdsnævnet, og for det tredje, at de skal bygge på den praksis, der er i dag for samadministration. Disse bemærkninger finder vi meget betryggende.

Når alt dette er sagt, er vi også meget betænkelige ved de bemyndigelsesregler, hvor Landsarbejdsnævnet kobles af, og hvor direktøren for arbejdsløshedsforsikringen får bemyndigelse til at ændre udbetalingsperioden og til at fastsætte, hvornår dagpengene skal være til disposition. Men fremtiden må vise, om disse regler er de rigtige, om det er rigtige beslutninger i det forenklingsarbejde, som vi