

**[Finansministeren]**

sag i Folketinget. Jeg forstår, at hr. Bertel Haarder på nuværende tidspunkt er lidt splittet mellem, om man mener det ene eller det andet, men det vil vel også opklares under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg synes, det var en lidt underlig udtalelse, finansministeren kom med, da han sagde, at denne lovgivning ikke vedrører den lovgivning, vi lavede i foråret 1992 på lærerområdet inden for folkeskolen. Det er da helt rigtigt, at det er to forskellige lovgivninger, men de handler jo om præcis det samme, nemlig at en kommunal myndighed nu skal til at have ansvaret for sine embedsmænd.

Men jeg vil gerne høre, om finansministeren vil undersøge og give Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, som sagen nu skal behandles i, konkrete økonomiske oplysninger om, hvorledes den lov, der blev vedtaget i foråret 1992 på det folkeskolemæssige område i kommuner, har indvirket på de pågældende kommuners økonomi. Det synes jeg er afgørende, inden Folketinget siger ja til den lovgivning, der foreligger her, og det var derfor, jeg konkret spurgte finansministeren om det. Men jeg fik faktisk intet svar, og jeg synes, det er udtryk for manglende respekt for mit parti, at man ikke svarer på et konkret spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

I anledning af hr. Poul Nødgaards gentagne opfordringer vil jeg gerne svare, at den overførsel, som blev aftalt, alt i alt var udgiftsneutral, men ikke nødvendigvis på den måde, at balancen mellem kommuner og stat til alle tider blev fastholdt. Derfor kan det godt være, at hr. Poul Nødgaard sidder i en kommunalbestyrelse, hvor der er en merudgift. Jeg siger kun, at den samlede offentlige udgift ikke er påvirket af det.

Til finansministeren vil jeg bare sige, at der jo ikke var gået skår af finansministeren ved, at man åbent og ærligt havde skrevet, at det eneste, der har været problemer med i det lovforslag, er spørgsmålet om gymnasierektorernes placering, og at regeringen af de og de grunde her er kommet til den og den afgørelse. For det

er mærkeligt – og det beder jeg finansministeren forstå – efter at have været med i forarbejderne, at have oplevet, hvor uenige ministerierne var indbyrdes, gymnasierektorerne og Amtsrådsforeningen osv., så at få et lovforslag, hvor det hele er fejlet ind under – sludder, hvor det hele slet ikke er nævnt. Det var kun den oplevelse, der prægede mig, da jeg stod her på talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Det er i anledning af hr. Poul Nødgaards gentagne gange fremførte påstand om, at det kostede penge at overføre folkeskolelærerne fra statsligt forhandlingsregi til kommunalt forhandlingsregi.

Jeg tror, at grunden til, at den påstand fremføres, er, at hr. Poul Nødgaard ikke rigtig har forstået, hvad der skete.

Der er to beløbsstørrelser, man kan tale om. Hr. Bertel Haarder nævnte den ene, nemlig den aftale, der indgås mellem de kommunale parter og regeringen, når man siger: Hvad sparer staten, og hvad skal kommunerne så have tilført?

Når man er enig om det – og det blev man jo på folkeskoleområdet – foretages der derefter en fordeling ud på de enkelte kommuner af det beløb, der er tilført kommunerne. Kriterierne for den fordeling er jo, som hr. Poul Nødgaard sikkert vil erindre, anderledes efter den kommunale styrelseslov end de rent faktiske udgifter i den enkelte kommune. De fordeles nemlig efter nogle objektive, målbare kriterier, sådan at det, den enkelte kommune får tilført, er uafhængigt af, om den er mere eller mindre god til at styre sit skolevæsen.

Det kan godt ske, at den fordeling i Ringsted Kommune, hvor hr. Poul Nødgaard sidder i kommunalbestyrelsen, har givet anledning til en merudgift, men set for landets kommuner som helhed er der givet en gennemsnitlig kompensation for den udgift, staten ellers ville have afholdt.

Det, jeg synes er væsentligt, er, at de samlede offentlige udgifter ikke stiger ved den overførsel, der finder sted. Det synes jeg må være det afgørende – også for Fremskridtspartiet.

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg kan udmærket forstå, at alle de partier,