

[John Vinther]

Dog har jeg et par spørgsmål, som jeg gerne vil have belyst under udvalgsbehandlingen, nemlig for det første, hvor mange personer det i grunden drejer sig om – det er lidt diffust, hvilken personkreds der her er tale om – og desuden: Hvad er de økonomiske konsekvenser, og hvordan skal de udredes?

Men som sagt er vi positivt indstillet over for ideen.

**Anders Mølgaard (V):**

I Venstre er vi principielt betænkelige over for åbne sluser for alle tænkelige grupper af uddannelsessøgende, som ønsker specielle SU-regler, men vi vil som en undtagelse positivt overveje at støtte en forbedring af SU-forholdene for unge mødre og fædre, der både skal passe familielivet og samtidig gennemføre en uddannelse. Vi ved alle, at denne gruppe af unge forsørgere ofte er i en presset dagligdags-situation. Det er også reelt en ret lille gruppe af uddannelsessøgende, det drejer sig om.

Så af hensyn til bl.a. familiepolitiske overvejelser vil vi forholde os positivt afventende over for ministerens planer vedrørende uddannelsessøgende med forsørgerpligter.

**Køpke Christensen (FP):**

Vi er i Fremskridtspartiet naturligvis imod at give SU til enkeltfagskursister, som der her er tale om. For det første betyder det en omkostningsforøgelse for det offentlige. Men det andet – og langt det vigtigste – er, at enkeltfagsmuligheden netop blev skabt for mennesker, der allerede er i arbejde og alligevel ønsker at videreuddanne sig ved siden af arbejdet. Det må naturligvis derfor betragtes som en investering for den enkelte. Bl.a. derfor er vi imod forslaget.

Nu kan jeg, som den tidligere taler sagde, konstatere, at ministeren faktisk alligevel mere eller mindre har gennemført dette forslag, som jo ikke var den tidligere regerings forslag, som ministeren sagde, men altså Socialdemokratiets tidligere forslag. Det gør mig lidt nervøs, for ministeren har åbenbart bemyndigelse til at gøre, som han vil, på dette område; han laver et indgreb, hvor man tilgodeser en del af en gruppe.

Jeg mener nok, at det principielt er forkert, at man her fra talerstolen pludselig kommer med en hel masse punkter af teknisk art, som

man nu ændrer, og som eventuelt skulle have været drøftet. Det samme har vi konstateret de sidste par dage, også på andre områder. Jeg mener, at arbejdsgangen naturligvis skal fungere her i Tinget, og jeg mener, at det er urimelige arbejdsvilkår, at man her kommer ind på en hel masse tekniske områder. Hvis vi skal have ordentlige arbejdsforhold, må man have de tekniske detaljer, inden man laver ordførertaler, så man ved, hvad der foregår, og hvad regeringen har vedtaget at komme med i den henseende.

Men hvad der end sker på dette område, om det kun er en del af gruppen, altså de, der har forsørgerpligter, man skal hjælpe, eller om det er hele den gruppe, der tager enkeltfagsundervisning, er vi stadig væk modstandere af det, fordi det har nogle store økonomiske konsekvenser.

Jeg vil gerne spørge SF, der jo har overtaget dette forslag, om SF har gjort sig nogen overvejelser om de økonomiske konsekvenser, hvis det her bliver gennemført. Har man sat sig ned og regnet på det, eller er det bare for at genere den siddende regering, at man fremsætter forslaget? Det vil jeg gerne have et svar på. Og jeg håber, at SF forstod det.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det var da en frygtelig masse vrøvl, der blev sagt på meget kort tid fra Fremskridtspartiets ordfører om økonomien: For det første at der skulle være tale om en ganske voldsom vækst i de offentlige udgifter. Det er jo fuldstændig ude af proportioner. Der er tale om, at den tidligere regering foretog en ændring, der betød, at man forringede nogle gældende vilkår for voksne uddannelsessøgende. Det, regeringen har gjort her, er endda at stramme endnu mere op i forhold til det, der var gældende før den daværende regerings stramning, nemlig at der skal være tale om forsørgerforpligtelser. Alternativet til SU vil her være en endnu større offentlig ydelse til nogle af de personer, som vi jo alle sammen ved der vil være tale om – hvis de kommer over i det sociale system og derfra skal have støtte til at videreføre deres uddannelse.

For det andet siger man, at der er tale om et skifte i forhold til praksis med hensyn til ændringer i SU-systemet. Det er der ikke tale om. Her er der tale om bekendtgørelsesstof.