

[Merethe Due Jensen]

mationen om ordningen specielt tilgår de selvstændigt erhvervsdrivende.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal bare bekræfte, at dette er en del af et forlig, som vi er med i, så vi støtter selvsagt lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg kan også i denne sag takke ordførerne for en meget positiv modtagelse af dette lovforslag.

Jeg var meget glad for de ledsagende bemærkninger, som en række af ordførerne havde til lovforslaget her.

Kun ét parti, Fremskridtspartiet, faldt fra, og det må vi jo så leve med i denne sag, og jeg er hr. Køpke Christensen taknemlig for, at man ikke benyttede lejligheden til at fremlægge et helt selvstændigt fremskridtsprogram for beskæftigelse og ledighed. Jeg ville måske også tro, at formanden kunne træffe at påtale, at det lå uden for dette lovforslags rammer.

Men med de bemærkninger, der er faldet, tager jeg det for givet, at vi får et hurtigt udvalgsarbejde, som jeg medvirker til så langt, jeg overhovedet kan, og får dette lovforslag vedtaget, så virkningen af lovforslaget – det er den, vi efterlyser – vil kunne ses forholdsvis hurtigt.

Så skal man selvfølgelig være opmærksom på, at denne forbedring af loven om uddannelsesstøtte er – og kan blive – en forløber for en mere omfattende orlovsreform, som regeringen arbejder på at kunne fremlægge i næste folketingssamling.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 25:**

*Forslag til folketingsbeslutning om tildeling af statens uddannelsesstøtte til enkeltfagskursister.*  
Optaget af Rahbæk Møller (SF) og Ebba Strange (SF).  
(Fremsat 20/11 92).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Det pågældende beslutningsforslag var trukket tilbage af regeringen, men ønsket opretholdt af Socialistisk Folkeparti.

Forslaget begrundes med, at det af den SU-bekendtgørelse om stramning af reglerne om SU til enkeltfagsundervisning, der forelå på tidspunktet for forslagens fremsættelse, fremgik, at den ville føre til en udstødning af de uddannelsesfremmede voksne. Der er tale om de SU-regler, der skulle træde i kraft den 1. januar 1993.

Efter forslaget skal undervisningsministeren give mulighed for dispensation fra det ugentlige minimumstimetal ved enkeltfagsundervisning for uddannelsessøgende over 23 år eller med forsørgerpligter. Timetallet skal efter forslaget dog kunne nedsættes til 20 timer ugentlig.

På det tidspunkt, hvor forslaget blev fremsat, var det ugentlige timetal på 28 timer. Dette er imidlertid med virkning fra 1. januar 1993 nedsat til 23 timer ugentlig. Reglen om de 28 timer nåede således aldrig at træde i kraft. Den blev ophævet igen, fordi den viste sig at være for restriktiv.

For at få SU til enkeltfagsundervisning skal de uddannelsessøgende ikke alene opfylde et timetalskrav, det er også en betingelse, at undervisningen skal gennemføres på 23 måneder.

Jeg kan ikke gå ind for forslaget i den nuværende form. Forslaget forudsætter en vanskelig konkret afvejning og vil derfor være vanskeligt og ressourcerkrævende at administrere. Det vil heller ikke fremme bestræbelserne på at gøre SU-administrationen hurtig og brugervenlig – noget, vi jo alle sammen er ganske optaget af.