

[Svend Aage Jensen]

CD finder det positivt og retfærdigt, at loven får virkning fra 1. januar 1993, og det vil fjerne en række afgrænsningsproblemer.

Til slut vil jeg gerne tilføje, at selv om det er en hjertesag for CD, der nu tages et stort skridt frem mod løsningen af, må vi ikke glemme, hvad hovedsigtet med dette lovforslag er, nemlig at få sat folk i arbejde. Forslaget er et vigtigt led i bekæmpelsen af den alt for store arbejdsløshed i Danmark, ikke mindst i byggebranchen, og det er det, vi bør fokusere på, frem for om denne eller hin løsning ville være mere eller mindre bureaukratisk. Jeg finder forslaget godt, og CD vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Jørgen Estrup (RV):

Det var vel ikke uventet, at vi også i dag skulle have et par fradragsprædikener fra De Konservatives og Venstres ordførere.

Jeg synes, det er godt, som det nu er gjort fra flere sider, at minde de to regeringspartier om, at det var dem, der som regeringspartier havde ansvaret, da vi gennemførte finansloven og gjorde tilskudsordningen permanent. Der er i hvert fald ikke nogen tvivl om, at det, man dengang føjede til som et alibi, ene og alene var en studiekreds om fradragsiden, og den studiekreds afslutter vi i dag med nu at sige, at tilskudsprocenten bliver 50 i stedet for 40.

Jeg synes, at det er godt, at vi nu får klare linier, og at Venstre og De Konservative ærligt talt skulle vedkende sig deres tidligere ansvar; det ville pynte.

Så vil jeg sige til fru Kirsten Jacobsen, at fru Kirsten Jacobsen jo også på dette punkt har den rene konservative opfattelse, at pengene befinder sig bedst i borgernes lommer. O.k., det er ét synspunkt, vi andre har et andet, at vi gerne vil have noget beskæftigelse i gang, og det strider altså lidt mod fru Kirsten Jacobsens om, at hvis bare pengene blev i borgernes lommer, var alt i den skønneste orden.

Med denne ordning får vi faktisk stimuleret til beskæftigelse på boligområdet; det tror jeg er en god ting, og derfor støtter vi forslaget fra radikal side.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Nu ender det med at blive en debat om, hvad de tidligere regeringspartier har gjort og

ikke gjort, men jeg vil bare for en ordens skyld slå fast, at Det Konservative Folkeparti meget længe gerne har villet have en fradragsordning. Vi har ikke stemt imod en tilskudsordning, og jeg er også enig i, at der ikke har kunnet skabes flertal for en fradragsordning, ligesom det heller ikke er alle regeringsmedlemmerne i de tidligere borgerlige regeringer, der har været lige entydige på området, men jeg synes alligevel, at det er på sin plads at slå fast, at Det Konservative Folkeparti hele tiden gerne har villet medvirke til at lave en fradragsordning, hvis der havde kunnet skabes et flertal for det.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Jørgen Estrup, at Fremskridtspartiet synes, at penge- nne ligger bedst i borgernes lommer, og det synes vi af bitter erfaring om, hvordan det offentlige forvalter dem, når de får fat i dem.

Så sagde hr. Jørgen Estrup, at de gerne vil have skabt arbejdspladser. Fremskridtspartiet vil gøre nærmest hvad som helst for at få skabt arbejdspladser, men det skal ske på et fornuftigt grundlag, og hvis Entreprenørforeningens tal holder stik, så disse 1,5 mia. kr. medfører 1.500 arbejdspladser, tror jeg, at hr. Jørgen Estrups økonomiske uddannelse vil tilsi- ge ham, at 1 mio. kr. pr. arbejdsplads er dyrt, særlig når man tager i betragtning, at man skal op- suge pengene fra såvel rige som fattige, og hvor mange af de fattige der af den grund skal på tvangsauktion.

Lysholm Christensen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi ikke sådan speci- elt dogmatiske i spørgsmålet om fradrag eller tilskud. Hovedmålet med hele øvelsen har jo hele tiden været, at vi skal styrke beskæfti- gelsen og få forbedret nogle boliger, og når vi ser på, hvordan ordningen har virket indtil nu, synes jeg, at man må konstatere, at formålet er opfyldt. Øvelsen er lykkedes, for selv om det nu fra talerstolen er blevet udtrykt, at ordnin- gen er vanskelig at administrere og der er en labyrint af papir, tror jeg alligevel, at man må konstatere, at denne ordning løber mere smer- tefrit rent administrativt end så mange andre sager i vort system. Den er egentlig ret enkel at administrere: pengene bliver brugt, og det giver beskæftigelse.