

[Bodil Thrane]

vi har fra Venstres side indvilliget i forhøjelsen af tilskudsbeløbet fra 40 pct. til 50 pct. af løn- og avanceudgiften, som var forudsætningen i det oprindelige finanslovforlig.

Vi mener stadig væk, at vedligeholdelse af boliger er et godt sted at gøre en politisk indsats. Det er til gavn for både boligejere og lejere, det højner også boligstandarden, og endelig er det med til at forbedre beskæftigelsen i byggebranchen, og det har selvfølgelig været baggrunden for Venstres aktive deltagelse i den lov, der er vedtaget.

Men når det er sagt, kan jeg ikke lade være med at spørge, om dette lovforslag er et eksempel på de elementer i regeringens »ny start«, der skulle betyde aktiv medvirken, begejstring og engagement fra de enkelte mennesker og øge tilliden og respekten for det danske folkestyre, eller om lovforslaget skulle være et eksempel på virkelig nytænkning og utraditionelle løsninger; jeg vil tillade mig at antyde, at befolkningen har en helt anden opfattelse.

Når man som borger skal søge om et tilskud, skal systemet sikre sig mod misbrug. Derfor er der allerede i dag tale om en labyrint af papirer og skemaer, inden det tilkendte tilskudsbeløb overhovedet kommer til udbetaling. Først skal man nemlig bede sin håndværker om et overslag, så går man til kommunen, man udfylder et skema, det bliver sendt til Bygge- & Boligstyrelsen, som derefter meddeler ansøgeren, om han eller hun er kommet i betragtning, ligesom kommunen også får besked, og så kan arbejdet gå i gang. Efter endt proces går papirmøllen i gang igen, regningen sendes til kommunekontoret, der godkender den, et nyt skema udfyldes og sendes til ny godkendelse i Bygge- & Boligstyrelsen, hvorefter pengene kan udbetales.

Vi aftalte i finanslovaftalen, at der skulle være en ramme på 1,5 mia. kr. med et loft på 10.000 kr. for den enkelte borger, uanset om han er ejer eller bor til leje, og ingen var i tvivl om, at den ramme ville blive udfyldt efter de regler, vi aftalte. Det er min oplevelse fra det virkelige liv uden for disse tykke mure, at det lovforslag, vi her har til behandling, hverken afføder ny begejstring, engagement eller aktiv medvirken fra nogen som helst, ej heller kan jeg få øje på indgangsvinklen til øget tillid og respekt for det danske folkestyre, tværtimod var jeg lige ved at sige. Når man laver loven

om, 3 måneder efter den er vedtaget, vil det betyde mere bureaukrati, papirgang om igen og ulejlighed både her og dér, og det har regeringen jo selv erkendt at det vil betyde, for der er sat 400.000 kr. af til administration af ordningen med efterbetaling af det, der nu er kommet ind i møllen.

Alt dette for at få rammen brugt på en lidt anden måde end oprindeligt aftalt, for jeg går ud fra, at rammen ligger fast. I hvert fald er det for Venstre vigtigt at sige, at vi mener, at det ligger helt fast, men nu er der så bare sket det, at der skal bruges lidt mere af rammen til papirgang og ikke til egentligt arbejde, og det beklager jeg sådan set, idet vi jo var enige om, at det handlede om at få gang i bygningshåndværket og i vedligeholdelsesarbejdet.

Endelig skal jeg tilføje, at vi fra Venstres side bestemt ikke håber, at dette lovforslag betyder, at finanslovaftalen helt er glemt, forstået på den måde, at der jo deri står, at vi skulle drøfte mulighederne for en fradragsordning i stedet for en tilskudsordning, en fradragsordning efter CD's anvisning i lovforslag nr. L 42 med et maksimumsfradrag på 20.000 kr. Den forhandling vil vi fra Venstres side meget gerne deltage i, for der er for os ingen tvivl om, at et reelt fradrag, hvor den enkelte selv kan vurdere og bedømme mulighederne, så langt er at foretrække.

Men uanset alle disse bemærkninger skal jeg give Venstres tilsagn om en hurtig sagsbehandling, så vi kan få den opståede forvirring ryddet af vejen hurtigst muligt.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensen (CD):

Jeg vil gerne erindre fru Bodil Thrane om, at det var Venstre, der i fjor gennemførte loven om tilskudsordningen, og at den bureaukratiske ordning, der er lagt ind i loven, er et resultat af det, der kom ud af arbejdet fra sidste år; det er ikke noget, der er blevet nedlagt med dette forslag.

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes, det er svært at tilbageholde en lille bemærkning til Venstres ordfører, der lægger utrolig vægt på, at rammen ligger fast, samtidig med at man går ind for, at det eksisterende system erstattes af et fradragssystem; det tror jeg at vi er mange der godt kunne tænke os