

[Elsie Marie Mortensen]

til 50, men det ville den daværende finansminister ikke være med til.

For Socialdemokratiet var og er beskæftigelseseffekten det vigtigste ved denne lovgivning. Vores hårdt ramte byggesektor trængte til en håndsrækning, og at vi så ydermere får nogle bedre og dermed også sundere boliger, hilser vi velkommen.

Efter vedtagelsen af lovændringerne verserede der stadig væk blandt nogle partier et ønske om at kende effekten af en fradragsordning og sammenholde den med resultatet af det, vi nåede til. I det regeringsgrundlag, der blev udarbejdet imellem de fire nuværende regeringspartier, enedes man om at udligne den økonomiske difference, der er imellem de to modeller, men fastholde en tilskudsmodel, og det hilser vi selvfølgelig velkomment i Socialdemokratiet.

Det er stadig væk vores opfattelse, at en tilskudsordning i modsætning til en fradragsordning indebærer, at alle, der ønsker boligforbedringer, kan bruge loven, også dem, der ikke har flere fradragsmuligheder.

Endelig er der hele det kollektive område. En fradragsordning ville udelukke, at tilskuddene kunne anvendes til kollektive forbedringsarbejder, og det ville vi naturligvis finde helt urimeligt.

Løsningen er så, som det fremgår af lovforslaget, den salomoniske, at man hæver procentsatsen fra 40 til 50, hvilket indebærer, at det bliver nøjagtig det samme pengebeløb, som fradragsordningen ville give; oven i købet har det den fordel, at man får pengene i år og ikke til næste år.

Det mest glædelige set med vores øjne er, at loven udnytter de økonomiske rammer fuldt ud på dette område, dvs. at vi får noget for pengene, nemlig arbejdspladser.

Pernille Sams (KF):

Når vi nu hæver tilskudsprocenten fra 40 til 50, er det for at få tilskudsordningen til at svare mere til de økonomiske realiteter, der ville være i en fradragsordning. Det er også i orden; 50 pct. er bedre end 40 pct., og vi kan naturligvis støtte denne forhøjelse. Men jeg vil gerne understrege, at vi langt hellere ville have haft den ægte vare, nemlig et generelt fradrag for dokumenterede udgifter til reparation og vedligeholdelse. Det har vi arbejdet for igennem lang

tid, ligesom CD også har været optaget af den tanke.

Derfor var der også en forståelse i finanslovforliget for, at vi skulle forsøge at blive enige om en fradragsordning; det har regeringen ikke villet forsøge. Regeringen er internt blevet enig om den afværgeløsning – kan man kalde det – som vi behandler i dag, og vi er måske lidt skuffede over, at CD så let opgav denne gode sag, blot fordi det ville tækkes Socialdemokratiet.

Man kan diskutere, hvad forskellen er på en 50 pct.'s tilskudsordning og en fradragsordning, for økonomisk er der selvfølgelig ikke den store forskel.

Vi mener imidlertid, at der reelt alligevel er en stor forskel, som nok så meget er præget af psykologiske forhold. Når vi derfor havde foretrukket en fradragsordning og stadig vil arbejde for at få gennemført en sådan, skyldes det først og fremmest følgende fire forhold:

For det første fordi vi mener, at dobbeltbeskatning af lønarbejde skaber sort arbejde. Når man ansætter et andet menneske, bør udgiften dertil derfor kunne trækkes fra i skat, så begge parter ikke bliver beskattet af de samme penge.

For det andet er der ikke samme element af offentligt almisse i en fradragsret. Man skal ikke på samme måde ned på kommunkontoret med hatten i hånden og søge om penge, og det er der nu engang mange mennesker der ikke bryder sig om; en fradragsret er mere en ægte ret, som den enkelte person har.

For det tredje er en fradragsret efter vores opfattelse en mere permanent ret, der ikke er så let at tage fra borgerne igen.

For det fjerde passer et fradrag efter vores opfattelse bedre til danskernes økonomiske vaner. Det er ikke administrativt besværligt, for vi skal alligevel hvert år selvangive til skattevæsenet, og så skal bilagene blot vedlægges denne selvangivelse.

Men som sagt kan vi støtte den nødløsning, som regeringen her lægger op til, og som der dermed er et født flertal for, fordi den efter vores opfattelse er bedre end ingenting.

Bodil Thrane (V):

En større tilskudsprocent til forbedringsarbejder handler dette lovforslag om. Der har jo været holdt møde med finanslovsparterne, og