

## [Ebba Strange]

melse, så den blev lettere at administrere. Derfor står det altså, som det står.

Justitsministerens andet punkt handlede om obligatorisk forelæggelse. Bestemt nej! Jeg mener bestemt ikke, det skal være obligatorisk at forelægge noget for rådet. Jeg mener, at rådet skal være rådgivende, og det skal være rådgivende i forhold til de problemer, som Folketinget og dets udvalg synes de støder på i forbindelse med lovgivningen.

Derfor kan jeg heller ikke rigtigt forstå den ansvarsdiskussion, som vi også havde lidt sidste gang, vi førstebehandlede det. Det vil jo altid være Folketinget, der har det politiske ansvar. Folketinget kan få rådgivning mange forskellige steder fra. Det, vi ønsker med dette forslag, er at lave ét bestemt organ, der kan give os juridiske råd. Det er klart, at vi kan komme i den situation, at vi får forskellige råd. Vi kan også komme i den situation, at rådet indbyrdes ikke er enigt, men optræder med et flertal eller et mindretal med forskellige synspunkter. Og så bliver det naturligvis altid Folketinget, der har det endelige politiske ansvar.

Jeg mener, at Folketinget kun er med i den politiske fase. I det øjeblik en lov skal administreres, er vi ovre i administrationen, som ligger i ministerierne, og derfor ser jeg ingen som helst sammenblanding mellem den lovgivende og den udøvende magt i dette forslag.

Det er klart, at der skal træffes en beslutning om mindretalsbeskyttelse. Det er efter min opfattelse klart, at et mindretal skal kunne henvende sig til rådet. Men hvor stort eller hvor lille rådet skal være, har vi ikke lagt os fast på.

Jeg mener – det tror jeg også er skrevet i bemærkningerne; jeg har selv skrevet dem, så det skulle det gerne være – at dette råd ikke er at opfatte som en konkurrence til Justitsministeriets Lovafdeling. Enhver regering må naturligvis have et lovkontor. Jeg har aldrig været regeringsmedlem, men jeg kan dårligt forestille mig, at man kan undvære det. Det er et forsøg på en styrkelse af Folketinget over for administrationen.

Derfor skal min sidste bemærkning være, at jeg egentlig var lidt spændt på, da jeg gik herved til denne debat, om der nu var sket en ændring i partiernes holdning, efter at de, der sidst støttede forslaget, var kommet i regering, og de, der sidst gik imod forslaget, var gået i opposition. For det kunne jo godt være, at det

var et forslag, man støttede, så længe man sad i opposition, men som man så gik imod, når man kom i regering og syntes, at dér havde man jo al den juridiske ekspertise, man havde brug for. Det er så ikke tilfældet. Det er nogle andre ting, der skiller partierne. Det er stadig væk sådan, at de partier, der principielt støttede tanken sidst, stadig væk gør det.

Hr. Ivar Hansen kom med en række forslag til, hvordan man i øvrigt kunne styrke rådgivningen af Folketinget, dets medlemmer og dets grupper. Det er jeg alt sammen enig i, men det er noget andet end det, vi foreslår. Det er noget andet, og det er ting, vi også har diskuteret i årenes løb. Mange af dem kan være udmærkede; vi har jo allerede fået det lidt bedre, efter at vi har fået vores sekretærordninger og vores ekspertordninger. Men jeg mener, at det her er noget andet. Det er Folketinget som institution, vi gerne vil styrke med dette forslag.

Jeg vil slutte med en appel til Udvalget for Forretningsordenen – jeg er glad for, at formanden sidder her – og dets medlemmer om, at man forsøger at nå til en eller anden færdiggørelse af beslutningsforslaget i denne samling. Ellers risikerer Folketinget, at vi kommer med det igen til næste år.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 9) Første behandling af lovforslag nr. L 48:

*Forslag til lov om nedsættelse af en kommission om justitsvæsenets organisation.*

Af Ebba Strange (SF) m.fl.

(Fremsat 20/10 92).