

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 7:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et lovråd.*

Af Ebba Strange (SF) m.fl.  
(Fremsat 20/10 92).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Justitsministeren (Pia Gjellerup):**

Det er et meget vigtigt og principielt forslag, SF har bragt frem til fornyet drøftelse her i Tinget. Som bekendt har regeringen ved sin dannelse givet udtryk for sin principielle holdning til oprettelsen af et lovråd. Statsministeren tilkendegav således efter regeringens tiltræden i redegørelsen her i salen den 2. februar 1993, at regeringen i et samarbejde, selvfølgelig, med Folketingets partier vil være indstillet på at fremme et forslag om oprettelse af et lovråd. Statsministeren understregede i den sammenhæng, at oprettelsen af et sådant rådgivende organ for Folketinget naturligvis er et spørgsmål, som først og fremmest må behandles og afgøres af Folketinget selv.

Statsministeren gav endvidere tilsagn om, at regeringen vil indgå i et samarbejde med Folketinget om den nærmere udformning af reglerne herom og yde den bistand, som Folketinget måtte finde ønskelig, og det indebærer selvfølgelig, at Folketinget vil kunne indhente bistand, hvor Folketinget i øvrigt måtte ønske at indhente den.

Regeringen er således positiv over for tanken om etablering af et lovråd, men jeg vil benytte lejligheden til også at fremdrage nogle af de spørgsmål, der i den forbindelse i hvert fald skal tages stilling til. Vi står over for en nydannelse, som er af stor principiel betydning, og den rejser en række grundlæggende spørgsmål

i forbindelse med vores parlamentariske proces. Her er det naturligvis vigtigt, at spørgsmålene bliver overvejet og vurderet under udvalgsbehandlingen. Et centralt spørgsmål drejer sig om lovrådets funktion og kompetence, herunder hvilke nærmere opgaver rådet skal have.

I SF's beslutningsforslag angives det, at rådet skal udtale sig om forslagernes retlige og administrative konsekvenser, om deres forenelighed med konventioner, som Danmark har tilsluttet sig, samt om forslagernes brugbarhed i det praktiske retsliv. Her må jeg sige ikke mindst til det sidstnævnte punkt, at der er tale om en meget bred og generel angivelse af lovrådets opgaver, og det kan efter omstændighederne være vanskeligt at sondre mellem, hvad der er af politiske synspunkter, og hvad der er af sagkyndige retlige vurderinger, når det drejer sig om at tage stilling til forslagernes brugbarhed i det praktiske retsliv.

Alt i alt tror jeg, det vil være rigtigst, at lovrådets opgaver specificeres til de tilfælde, hvor der består en væsentlig tvivl om et centralt retligt spørgsmål. Jeg tænker f.eks. på spørgsmål om et forslags forenelighed med grundloven, EF-retten og øvrige internationale forpligtelser samt forslagets forhold til almindelige retsgrundsætninger og anden lovgivning. En sådan afgrænsning svarer også ganske godt til, hvad professor Lars Nordskov Nielsen tidligere har anbefalet under et af de grundlovsseminarer, den nuværende udenrigsminister har stået i spidsen for, tanker, som jeg altså vil tilslutte mig.

Lovrådets virksomhed bør formentlig samtidig koncentreret om de spørgsmål, Folketinget finder giver anledning til juridisk tvivl. En obligatorisk forelæggelse for lovrådet er således næppe påkrævet.

Et andet væsentligt spørgsmål er, hvem der skal kunne beslutte at forelægge lovrådet lovforslag eller beslutningsforslag til bedømmelse. Det må være en selvfølge, at et flertal i Folketinget vil kunne gøre det, men spørgsmålet rejser sig selvfølgelig, om et mindretal også vil kunne gøre det og i givet fald, hvilken størrelse mindretallet skal have. I sidstnævnte tilfælde opstår også spørgsmålet om, hvorvidt adgangen til at sætte et lovråd i funktion skal gælde på ethvert stadium af Folketingets behandling af lovforslag eller beslutningsforslag.