

**[Statsministeren]**

Jeg har peget på en udvidet forskning på non-food-området, som allerede er i gang, og større intensitet i forsøget på at få anvendt større dele af landbrugets produktion til industri- og energiformål.

Vi skal også imødegå – og det var jeg glad for at ganske mange var inde på – den stigende forskel i uddannelsesbaggrunden mellem by og land. Også her vil regeringen fremlægge en række konkrete forslag på efteruddannelsesområdet og på det arbejdsmarkedspolitiske område.

Jeg var også glad for at høre, at ganske mange delte opfattelsen af det særlige hensyn og den særlige indsats, der er nødvendig, når det gælder de små og mellemstore virksomheder og deres finansieringsomkostninger. Der er ikke tvivl om, at regeringens tanker om at sætte ind her i høj grad vil komme netop landdistrikterne og deres interesser til gode.

Så vil jeg godt rette en misforståelse, som flere, bl.a. fra Venstres og Konservatives side, har gjort sig skyldige i. Det gælder regeringens ønske om, at den gældende lovgivning om kommuners og amtskommuners muligheder for at samarbejde med virksomhederne om erhvervsstrukturen i landdistrikterne skulle have til hensigt at fremme egentlig offentlig produktion. Jeg vil gerne fremhæve, at det er samarbejde, vi taler om, det er fornuftbetonede, gensidige udvekslinger af ideer og tanker med henblik på, at den viden, kommunerne ligger inde med, og de muligheder, kommunerne har, kan indgå i et frugtbart samarbejde med virksomhederne, også som led i udvikling af erhvervsudviklingsprogrammer, som jeg tror er særdeles væsentlige for landdistrikterne.

Boligområdet har jeg nævnt, og jeg kan bekræfte – dette er også til hr. Aage Frandsen – at det er regeringens tanke, at vi i finanslov 1994 vil forstærke indsatsen på bygge- og boligområdet. Det er også tanken, at vi allerede i år vil tage initiativ til decentralisering af det almennyttige boligbyggeri uden at slippe det statslige engagement. Jeg er ganske enig i, at det kan få særskilt betydning for landdistrikterne.

Den kommunale service og trafikområdet har jeg nævnt, og jeg vil gerne, også da skoleområdet indtog en særlig fremtrædende plads i debatten, præcisere, hvad det var, jeg sagde i mit første indlæg.

Jeg sagde, at den lokale skole er en vigtig brik i landdistriktets liv – først og fremmest som folkeskole for børnene, men også som ramme om det lokale fritids- og kulturliv, og jeg vil gerne understrege, at staten bør give kommunerne mulighed for på et fornuftigt pædagogisk og økonomisk grundlag at bevare små skoler i landdistrikterne. Jeg tror, det er vigtigt at fastholde, at folkeskolens forsøgsparagraf understøtter denne mulighed. Det er i grunden lige så meget et spørgsmål om, at børn får meget mere tid i skolen, som alene at satse på, at der skal være færre børn i skolen. I den henseende er der også en positiv forsøgsudvikling undervejs, som jeg tror i høj grad vil være til gavn for landdistrikterne.

Må jeg til hr. Svend Aage Jensen blot konstatere, at der også i hr. Svend Aage Jensens oplæg var god inspiration til det videre arbejde, vi nu tager fat på.

Fra fru Vibeke Grønbæks side synes jeg det blev sagt meget præcist, at vi ikke taler om fri-landsmuseer. Vi taler om, at vi prøver at styrke de positive erfaringer, vi har fra landsbysamfundets gode sociale netværk, og mulighederne for også at sikre en bedre kombination af de menneskelige muligheder i landsbysamfundet og en fornuftig erhvervsudvikling.

Hr. Lysholm Christensens indlæg kan jeg også finde en god parallel til i regeringens oplæg.

Jeg skal derfor afslutningsvis sige, at regeringen nu har igangsat et arbejde til opfølgning af den foreliggende betænkning. Regeringen er ganske enig i, at det gælder en sammenhængende indsats på alle de felter, jeg har strejft.

Jeg kan derfor på regeringens vegne med glæde tage imod det dagsordensforslag om udarbejdelse af en handlingsplan, som alle Folketingets partier i dag har fremsat. Jeg vil glæde mig til et fortsat samarbejde om dette centrale tema og ser frem til, at vi sideløbende med handlingsplanens udarbejdelse allerede i dette forår f.eks. på boligområdet vil tage en række konkrete initiativer.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg er bange for, der er noget, statsministeren helt har misforstået. Jeg kan heller ikke forlange, at landets statsminister skal være inde i alle detaljer, men statsministeren er nok nødt til at sætte sig ind i by- og landzoneloven.