

[Poul Nødgaard]

Hvis vi skulle gå ind i en debat om det, kunne vi diskutere i timevis, for vi har forskellig opfattelse af de ting. Kommunerne og amtskommunerne får de bloktilskud, der er aftalt med dem, og de kan frit anvende dem til at lægge deres årlige budget på.

Hvis kommunerne skulle være så dårligt stillede, som hr. Holger Graversen giver udtryk for, er det jo nok noget, der mere eller mindre er selvforskyldt. Vi må erkende, at mange kommuner lever, som var det endnu de glade 1960'ere og 1970'ere. Hvem ved bedre end hr. Holger Graversen, der også har siddet i en kommunalbestyrelse – ligesom jeg selv gør nu – at i årene fra 1970 og til langt op i 1980'erne skete der det, at danske kommuner og amtskommuner hvert eneste år fik store efterbetalinger, fordi de havde ansat deres skattegrundlag for lavt.

Nu sker der det stik modsatte, fordi folks indtægter er stagnerende eller i hvert fald kun stiger meget svagt. Det må landets kommunalbestyrelser se i øjnene og indrette deres dagligdag efter. Men der er stadig væk masser af muligheder for at lave masser af gode aktiviteter i kommunerne, også med de nuværende bloktilskud. Jeg er selv kommunalpolitiker, så jeg ved, hvad jeg taler om, og i hvert fald i vores kommune går det strygende.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Debatten i dag har indimellem været skæmmet af, at nogle forfaldt til en primitiv polemik om, hvad der var sket for år tilbage. Vi havde for et øjeblik siden en diskussion om, hvem der havde stemt for bestemte skolelove osv., og jeg synes, at hr. Holger Graversen desværre faldt i den samme grøft.

Hr. Holger Graversen påpegede en række ulykker, som han mente der var sket igennem de sidste 10 år ved de økonomiske stramminger. Jeg tror, hr. Holger Graversen nævnte, at der var inddraget milliarder af kroner i bloktilskuddene til kommunerne. Jeg vil gerne her og nu have afklaret, om det, hr. Holger Graversen siger, er ærligt ment, eller det bare er hykleri. Vil Socialdemokratiet og vil regeringen ved de kommende finanslovsforslag tilbageføre alle disse milliarder til kommunerne, eller er det bare tom snak?

(Kort bemærkning).

**Holger Graversen (S):**

Til det sidste spørgsmål: Det har Holger Graversen naturligvis ingen planer om.

Men vi ved jo, at det ikke er så let sådan år efter år at tage en bid, og det er præcis, hvad der er sket. Jeg prøvede at anlægge en positiv vinkel; jeg har ikke tænkt mig at rippe op i, hvad der er sket. Jeg anlagde en positiv vinkel og forsøgte at gøre opmærksom på, at det, vi laver på en masse andre områder, kan få uhenigtsmæssige virkninger for de små landsbysamfund. Det var faktisk det, jeg prøvede at gøre opmærksom på.

Med hensyn til de aftaler, man har haft mellem kommunerne og regeringerne gennem årene, ved jeg godt, at man har henvist til – i hvert fald i de seneste år – at det var *aftaler*, men vi ved også – og det ved hr. Nødgaard også godt – at de aftaler var indgået sådan under et vist pres: Hvis I ikke går med til dét, kan I få noget, der er værre. Men jeg synes, vi skal lade det ligge, for det tjener ikke noget formål, slet ikke på dette tidspunkt, at rippe op i de ting.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Med andre ord: Hr. Holger Graversens indlæg fra før var hykleri fra ende til anden.

(Kort bemærkning).

**Anders Mølgaard (V):**

Det glædede mig at få et par næstekærlige meldinger fra nogle socialdemokratiske privatister. Jeg vil starte med at sige, at jeg er utrolig glad for, at hr. Erling Christensen er meget glad – jeg tror, at det var hovedbudskabet. Hr. Erling Christensen var glad over, at vi i Venstre mente noget fornuftigt, og jeg vil sige til hr. Erling Christensen: Jeg vil varmt opfordre dig til at udbrede Venstres synspunkter. Jeg forstod dit indlæg sådan, at du rundt om i landet vil fortælle om Venstres synspunkter, og jeg vil sige: Velkommen i rækkerne! Vi har fået 1.500-2.000 nye medlemmer i Venstre i de sidste uger, og du er også yderst velkommen i vores rækker.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg bliver nødt til at sige, at det jo ifølge for-