

[Løvig Simonsen]

stort set enighed om. Grunden til, at Socialdemokratiet ikke var med til den endelige lovgivning, var spørgsmålet om, hvorvidt pensionister skulle have lov til at bo i sommerhuse. Her var problemet jo, om man skulle give kompetencen til kommunerne og ikke gøre det centralt.

Men jeg vil da gerne sige, at de ting, vi var med til, jo blev vedtaget i enighed, så jeg kan ikke rigtig se, hvorfor man allerede skal komme og sige, at det er det, der er problemet, for det er det jo ikke. Det har hr. Anders Mølgaard også selv bekræftet heroppefra i forbindelse med de initiativer, der foregår. Så det er jo ikke dér, problemet ligger.

Jeg forstod i hvert fald også, da vi havde den debat om planlovgivning, at man var indstillet på, at det først og fremmest skulle være muligt at have et ordentligt miljø. Vi tænkte altså på, at når der skulle være erhvervsvirksomheder, så skulle der også de rigtige miljøgodkendelser til. Derom var der jo ingen diskussion. Så jeg vil da godt tilbagevise de påstande, der er kommet her, og sige, at det må basere sig enten på en fejlerindring eller også på en fejlfortolkning af de ting, vi besluttede sidst.

Lad mig så sige med hensyn til planlægning i det hele taget, at det er klart, det er en væsentlig del af de ting, der skal foregå. Der har vi jo også henvist til frikommuneforsøget. Vi mener, at vi må se de undersøgelser først og derefter vurdere, hvad der er kommet ud af dem. Ingen diskussion om det.

Så kan jeg ikke lade være med lige at sige en lille ting til. Det gælder turismen. Vi har jo set en voldsom udvikling i landbrugsturismen. Den er kommet, fordi der er initiativtagere, der har satset på nogle nicheproduktioner, som virkelig har vist sig at slå an.

Det vil altså sige, at der også er basis for, at man har en øget turisme ude i landdistrikterne, og det skyldes jo ikke alene, at vi her i Folketinget gør opmærksom på det, men også, at der har været initiativtagere derude, der har set, at her var nogle udviklingsmuligheder, man skulle tage op.

Derfor vil jeg gerne have at vide af hr. Anders Mølgaard, hvilke ting i planloven der nu skal til, som vil befordre, at man kan opretholde et ordentligt miljø derude.

(Kort bemærkning).

**Anders Mølgaard (V):**

Som jeg sagde i mit indlæg, er de 12 punkter, som jeg skitserede på Venstres vegne, nogle visioner, nogle ønsker for fremtiden, som vi lægger frem til almen inspiration. Derfor er det klart, at der er en række ting, som det ikke har været muligt at komme igennem med. Ellers tjente det jo ikke noget formål – vil jeg gerne sige til hr. Ole Donner – at skitsere dem her.

Men vi ønsker altså – og det vil jeg gerne slå fast én gang til – en øget liberalisering af by- og landzoneloven, og det er også derfor, vi gennem dagsordenen har appelleret om en handlingsplan, hvor vi forhåbentlig får det aspekt med.

Over for hr. Risgaard Knudsen må jeg helle-re præcisere, at der i mine udtalelser overhovedet ikke var antydning af kritik af dagbladene, men derimod en kritik af, at hr. Risgaard Knudsen i sit indlæg syntes at forsøge at undlade at dreje debatten ind på de problemer, der er i landsbyerne og landdistrikterne, men i stedet gøre det til et spørgsmål om regeringens duelighed igennem de sidste 10 år og komme med nogle mere taktiske, polemiske bemærkninger, som jeg mener ikke vedrører de alvorlige problemer, der er ude i landsbyerne og landdistrikterne. Sådan opfattede jeg hr. Risgaard Knudsen; derfor mit svar.

Til hr. Løvig Simonsen vil jeg konkret sige, at vi i Venstre gerne ser, at man f.eks. får liberaliseret by- og landzoneloven endnu mere, sådan at det er muligt at få bedre uvidelsesmuligheder for f.eks. erhvervsvirksomheder i landzone. Det er korrekt, at vi selvfølgelig har stemt for det. Men vi så gerne – det er jo en del af forliget – at man gik endnu længere.

Og nu vil jeg så sige til alle dem, der har været oppe her: Ideen med at skitsere et fremtidsprogram er ikke at skændes om alt det, vi har gjort, eller om, hvor langt vi kunne komme i forhandlingerne. Ideen er, at nu må vi hver især præsentere nogle positive visioner, og så må vi diskutere dem. Det er i hvert fald den linie, jeg ønsker at anlægge her i dag.

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Socialdemokratiet hilser debatten om landdistrikternes fremtid velkommen.

Den forrige regering nedsatte et tværministerielt udvalg med henblik på at komme med forslag til ny økonomisk aktivitet i landdistrik-