

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det er klart, at jeg ville også for god ordens skyld knytte nogle bemærkninger til det ændringsforslag, jeg har stillet til lovforslaget om udbetaling af pension til beboere på plejehjem, som vi behandler her.

Jeg kan sige til indledning, at grunden til fremsættelsen af ændringsforslaget er, at det oprindelige lovforslag – der blev fremsat af den tidligere socialminister Else Winther Andersen – beklageligvis bygger på nogle banale rent regnetekniske fejl. Disse fejl betyder, at det beløb, der optræder i lovforslaget, ikke er korrekt, hvis man vil opfylde forslagets målsætning, nemlig at kommunerne skal holdes skadesløse ved en forlængelse af den eksisterende ordning.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skal der i forbindelse med forlængelsen af den midlertidige ordning nedsættes en arbejdsgruppe, som skal undersøge sagen og stille forslag til en permanent pensionsudbetalingsordning for beboere på plejehjem af § 79- og § 112-kategorien. Gruppens arbejde skal således danne grundlag for det lovforslag om en permanent pensionsudbetalingsordning for de forskellige institutionstyper, som jeg agter at fremsætte i begyndelsen af næste folketings-samling.

I sommeren 1992 blev der indsamlet datamateriale fra de kommuner og plejehjem, der dengang var med i den midlertidige ordning. Til brug for arbejdet i arbejdsgruppen er der gennemført en række alternative beregninger på dette datamateriale, og i forbindelse med de alternative beregninger har Socialministeriets embedsmænd udarbejdet beregninger for forskellige pensionisttyper til brug for arbejdsgruppen, og desuden er der gennemført beregningsmæssige analyser over virkningen på de enkelte beløb, der indgår i opgørelsen af de forskellige variationer af ordningen.

Disse analyser har imidlertid vist, at der måtte være fejl i enten datamaterialet eller beregningssystemerne. Embedsmændene har derfor gennemgået samtlige beregningsformler og har her igen afsløret nogle beregningstekniske fejl, der desværre også får betydning for de oprindelige økonomiske beregninger i lovforslag nr. L 154.

Som det fremgår af bemærkningerne til dette ændringsforslag, er der ikke sket nogen væ-

sentlig ændring af de samlede økonomiske vilkår for plejehjemsbeboerne som følge af korrektionerne, hvorimod der er sket nogle meget væsentlige forskydninger i finansieringsfordelingen på de enkelte offentlige myndigheder. Der er derfor ikke længere grundlag for en så kraftig forhøjelse af kompensationsbeløbet til dækning af de kommunale merudgifter, som det oprindeligt blev foreslået i lovforslag nr. L 154, hvorfor det har været nødvendigt at stille dette ændringsforslag.

Derfor vil jeg også godt understrege her til sidst, at det nu foreslåede kompensationsbeløb på 380 kr. om måneden pr. beboer ikke indebærer nogen realitetsændring. Statens kompensationsbeløb vil fortsat dække de merudgifter, som kommunerne har som følge af den midlertidige ordning om pensionsudbetalinger. Der er altså ikke tale om nogen realitetsændring, men jeg beklager selvfølgelig regnefejlen i det oprindelige lovforslag.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg skal selvfølgelig takke for ministerens besvarelse, men jeg må sige, at jeg føler ikke, at vi har fået et tilstrækkeligt overblik til at kunne vurdere ændringsforslaget, og derfor må vi bede om, at lovforslaget går tilbage til udvalget, inden vi tager stilling til ændringsforslaget.

Det er jo en temmelig betragtelig ændring, der lægges op til, og vi vil nødig risikere, at kommunerne efterfølgende vil kunne hævde, at kompensationen ikke er tilstrækkelig, så de er nødt til at ændre deres holdning til pensionsudbetaling på plejehjemmene. Det ville vi være meget kede af, og derfor vil vi gerne være helt sikre på, at beregningsgrundlaget er i orden.

Vi har tidligere konstateret, at Socialministeriet har præsteret forkerte beregninger på dette område, og det vil vi nødig have gentaget. Så derfor beder vi om, at sagen går tilbage til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 uden for betænkningen, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse