

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne til start sige til SF, at regeringen og Socialistisk Folkeparti på mange måder har sammenfaldende synspunkter i denne sag, og jeg vil sådan set også gerne takke SF for, at vi med dette forslag sammen med min forgængers forslag fortsat kan arbejde os frem til en afklaring af dette meget vigtige spørgsmål. Vi tror ligesom SF, at det er vigtigt, at vi i tide får sat en stopper for misbrug af ny teknologi og nye teknikker i form af sortering af, hvem der kan bruges, og hvem der ikke kan bruges.

Når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at jeg synes, SF's forslag illustrerer – meget godt endda – hvor kompliceret en sag vi har med at gøre. Regeringen har som bekendt i denne sag valgt at opretholde den tidligere regerings lovforslag, ikke fordi vi er absolut enige i substansen, men for at fremme en politisk afklaring. I min forgængers forslag var der en meget smal – eller i hvert fald en smal – definition af, hvad en genetisk test er, og i den sammen med SF's forslag synes jeg vi skal tage afsæt, når vi skal finde frem til en fælles afklaring af det rigtige, men som sagt også meget ømtålige spørgsmål.

Jeg vil gerne pege på, at vi med den brede definition, som SF har lagt frem, vil komme til at ramme nogle helt almindelige helbredsundersøgelser, som der i dag er enighed om er nødvendige led i det forebyggende arbejde for at fremme arbejdsmiljøet, eller som efter almindelig accept indgår i ansættelsessituationer, og jeg vil godt i den forbindelse pege på, at Det Etske Råd i sine udtalelser om denne sag heller ikke mener, at et så bredt forbud er ønskeligt eller muligt.

Hvad kan konsekvensen af den brede definition blive? Allerede i dag sker det ikke sjældent, at en arbejdstager fremkommer med en lægeerklæring, der anbefaler, at der skal tages hensyn til bestemte helbredsæssige forhold ved arbejdets tilrettelæggelse. En særlig hensyntagen til den ansatte ville nok ikke være tilfaldt efter SF's forslag, fordi arbejdsgiveren ikke må gøre brug af sådanne oplysninger, jf. forslagens § 2.

Anvendelse af resultater fra en undersøgelse af f.eks. synet for at finde ud af, om man lider af farveblindhed, vil også være forbudt. En udspørgen om de familiemæssige forhold med hensyn til f.eks. allergi vil ligeledes være omfattet af forslaget, ligesom visse såkaldte bevægeapparatlidelser er arveligt betingede.

SF foreslår, at Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg inddrages i dispensationsbeslutninger. Jeg er helt enig i, at Folketinget bør have mulighed for at følge udviklingen på dette område meget tæt, og jeg er også enig i, at vi mangler at drøfte, hvordan en arbejdsministerbemyndigelse skal se ud. Jeg er selv meget optaget af en afklaring af, hvad en arbejdsminister i denne sag må, og specielt måske hvad en arbejdsminister ikke må, og hvordan Folketinget kan få indsigt i det enten på forhånd eller i form af løbende orientering eller lignende.

Jeg vil i den forbindelse gerne pege på den nye bekendtgørelse om arbejdsmedicinske helbredsundersøgelser, som med hjemmel i arbejdsmiljølovens § 63 er udarbejdet efter høring af Arbejdsmiljørådet og dermed af arbejdsmarkedets parter, efter at vi sidste gang drøftede sagen i Folketinget; jeg tror også, den kan være nyttig i vore kommende drøftelser.

Jeg vil helt konkret foreslå, at vi realiserer den idé, der blev fremsat i Tinget under førstebehandlingen af lovforslag nr. L 44, altså min forgængers forslag, om at afholde en høring eller en konference med deltagelse af relevante eksperter. Jeg tænker bl.a. på sundhedsfaglige eksperter, arbejdsmiljømyndigheder, arbejdsmarkedets parter, forsikringsbranchen, Det Etske Råd, og hvis der er stemning for ideen, vil jeg foreslå, at Arbejdsmarkedsudvalget drøfter, hvordan man hurtigst og mest effektivt kan få stablet en sådan høring på benene, og personligt vil jeg naturligvis lægge meget vægt på, at vi får etableret en sådan høring, inden vi skrider til anden og tredje behandling.

På forsikrings- og pensionsområdet indeholder SF's forslag et ubetinget forbud mod anvendelse af genetiske test, men forslaget indeholder også bestemmelser om den civilretlige virkning af overtrædelse af forbudet imod anvendelse af genetiske test.

Lovgivningen om pensioner og forsikringer hører under henholdsvis industriministeren og justitsministeren, der ligesom jeg finder, at lovforslaget er for vidtgående på dette punkt, særlig for så vidt angår den udvidede definition af genetiske test. Almindelige helbredsundersøgelser foretages i dag i forsikrings- og pensionsbranchen for at indplacere den enkelte kunde efter et forsikringsprincip, men hvis definitionen af gentest bliver så bred, som SF lægger op til, vil forsikringsselskaberne i vidt