

**[Jørgen Estrup]**

finde et system, og dér er jeg meget enig i det, som fru Lilli Gyldenkilde snakkede om tidligere, nemlig at vi skal prøve på at gøre det her mere enkelt, og at vi skal prøve på at løse op for de bundne kasser og give større muligheder for, at de ledige kan udnytte den periode, de har.

Fra radikal side støtter vi meget gerne disse forslag.

**Glønborg (KRF):**

Forslaget om at give forbedringer i orlovsydelser til udlandsarbejde har to væsentlige fordele: For det første, at vi har forlænget perioden, og for det andet, at vi har givet mulighed for, at vikarer kan fortsætte som afløsere. Jeg tror, det sidste er et klart og tydeligt eksempel på reel fjernelse af bureaukrati. Sådan noget kan vi altså også præstere i Folketinget, når vi sidder syv partier og laver det i fællesskab, selv om nogle tvivler på, at sådan noget kan ske.

Forbedringen af muligheden for at gøre noget fornuftigt i den tid, man alligevel går på dagpenge, er også en væsentlig imødekommelse af det menneskelige behov, som enhver har for at se noget meningsfyldt i sin dag. Vi har i mange år været hårde ved de arbejdsløse og forlangt, at de skulle forholde sig meget passive. Jeg synes, det er dejligt, at vi har kunnet løse op for det, og jeg synes, det er dejligt, at vi kunne forlænge orlovsordningerne til et helt år.

Jeg havde i tanken at skulle sige en del pænt om netop adgangen til at tage til udlandet, men den side af sagen har vi behandlet rigeligt, så det skal jeg springe over og så lige bruge mine sidste bemærkninger på forældreorlovsydelser.

Også her er det naturligvis en stor fordel, at man nu kan købe sig fri af forpligtelsen til at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Jeg er helt overbevist om, at det også vil være med til at lette presset på daginstitutionerne, for nu er der nogle, der tør det her. De ved, de har en ordentlig lang periode, hvor de ikke skal stå til rådighed, og hvor der ikke bliver sendt bud efter dem. De kan tilrettelægge deres hverdag, sådan at der bliver betydelig mere tid til samvær med børnene. Det er det, så mange længes efter.

Naturligvis kan man, når man kommer fra Kristeligt Folkeparti, ikke tilbageholde et lille suk over, at dette igen er en ordening, som tilgodeser dem, der er inde i arbejdsmarkedssystemet. Jeg kan ikke lade være med at minde om dem, som har taget forældreorlov for egen regning for længere tid. Jeg synes stadig væk – ja, jeg vil ikke sige, de bliver snydt, for de oplever noget vældigt godt – at de kunne få en lille økonomisk opmuntring. Det må nok blive deres tur næste gang.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil gerne takke for en meget positiv og velvillig behandling fra stort set alle Folketingets partier, og jeg vil med det samme godt tilkendegive, at jeg i hvert fald meget gerne vil bidrage til en hurtig ekspedition af de spørgsmål, der måtte være fra Arbejdsmarkedsudvalget til Arbejdsministeriet. Det kunne være meget nyttigt for os at få eksperter denne her sag i løbet af 1 eller 2 uger. Det vil jeg i hvert fald meget gerne bidrage til, selv om man jo som minister ikke må blande sig i Folketingets udvalgsarbejde.

Jeg har ligesom fru Lilli Gyldenkilde undret mig lidt over den erkendelsesperiode, som Venstre og De Konservative har været inde i i deres argumentation for de forbedringer, der er i det her forslag. Vi, der kan huske tilbage fra april måned sidste år, kan huske, hvor svært det var overhovedet at få lavet den brudflade, der handlede om, at man kunne bruge rotationsordninger og orlovsordninger som et arbejdsmarkedspolitisk instrument, og hvor vanskeligt det også dengang var at få brudt den mur ned, der hindrede, at der var flere, der passede børn og gamle. Men det er da glædeligt, synes jeg, at der er blevet skabt den bredere forståelse af, at hvis vi skal have noget ud af de her orlovsordninger, så skal man lempe på kravene, både hvad angår dem, der skal på orlov, og dem, der skal være vikarer.

Jeg vil også godt her indledningsvis tilkendegive, at jeg godt ville – hvis forligspartierne er med på ideen – komme med et lille ændringsforslag som bidrag til Arbejdsmarkedsudvalgets arbejde. Det hænger lidt sammen med, at vi ikke i lovforslagene har fået taget højde for, at de mennesker, der i dag er på orlov, er på orlov på det gamle grundlag, nemlig 36 uger, og det virker en lille smule skævt og