

[Lilli Gyldenkilde]

man skal være varsom med rådighedsproblemet, taget i betragtning at det faktisk er arbejdsmarkedet, som ikke er til rådighed for lønmodtagerne, og ikke omvendt, så bekymrer det mig, hvis regeringen vender sig den vej i sit forsøg på at få lavet nyordninger fra 1994, medmindre vi kan gøre kunststykket en gang til og kan få, om jeg så må sige, alle enderne bundet sammen, sådan at vi kan lave det i en fornuftig enighed herinde.

Men ellers vil jeg anbefale, at regeringen ser til den side, hvor vi vil være med til at lave nogle klare, ubureaukratiske sabbatårsordninger til dagpenge. Der er ingen mening i, at der også administrativt skal laves nye beregninger. 10 års borgerligt styre gav aldrig en regelforklaring i det dagpengesystem. Lad os nu håbe på, at vi kan få det med den nye regering, og det kan man få, hvis man også vil gøre dette her ukompliceret i stedet for at fortsætte med, at det skal være så kompliceret, at man skal opfylde så mange regler og normer, og hvad ved jeg.

Endelig vil jeg gerne sige, at skal vi have andre til at tage disse sabbatordninger end kvinder, som gerne vil hjem og passe børn, fordi de er på en lavere arbejds løn end mændene, bliver vi nødt til at se i øjnene, at satsen skal sættes op. Der findes ikke mange maskinarbejdere med 250.000-260.000 kr. i årsløn, som vil tage 1 år ud for at gå og passe børnene derhjemme til 132.000 kr. for 1 år, hvilket er maksimumsatsen, og nu forlanger man, at de skal ned på 80 pct.-satsen, hvis de skal gøre det. Jamen så bliver det jo kun kvinderne, der gør brug af disse ordninger, og så er vi ude i noget, som slet ikke har været meningen med dem.

Derfor synes jeg, der skal tales højt og rent og klart om, at vi skal lave nogle ukomplicerede ordninger, så længe vi har den høje arbejdsløshed. Den dag, hvor vi ikke har den høje arbejdsløshed mere, kan vi begynde at overveje, om disse ordninger skal fortsætte, eller om vi skal pege de grupper ud, der må gøre brug af dem, for at undgå flaskehalse, der kan ødelægge det. Men jeg er lige ved at sige: Den tid, den sorg! Den ligger i hvert fald ikke ligefor. Tværtimod ligger den desværre, vil jeg sige, langt ude i fremtiden.

Vi støtter altså forslagene og siger i øvrigt også tak for invitationen til konferencen, hvor vi skal arbejde videre med aktiveringsordningerne.

Vi har mange bidrag at komme med og kommer med nogle allerede på tirsdag til første behandling, hvor jeg håber vi kan fortsætte denne diskussion.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg tager absolut ikke ordet for at grave grøfter, men for på en god og fredelig måde – for at citere fru Lilli Gyldenkilde – at knytte den bemærkning til hentydningerne til de sidste ti år, at det var mindretalsregeringer, og netop fru Lilli Gyldenkilde ved udmærket, når jeg betænker de mange timer, vi har siddet sammen, at det jo ikke er således, at det, der er sket på dette område, har været udtryk for Venstres eller for den sags skyld, kan jeg også roligt sige, for Det Konservative Folkepartis holdninger. Det synes jeg lige skal siges for en ordens skyld i relation til fru Lilli Gyldenkilde bemærkninger.

Derudover vil jeg gerne sige, at jeg selvfølgelig var vældig tilfreds med, at fru Lilli Gyldenkilde netop pegede på det afsnit i mit indlæg, hvor jeg talte om forenkling og om, at vi fremover skal forsøge at gøre det ukompliceret. Jeg synes faktisk, det er væsentligt, hvis vi alle sammen holder os det for øje, for jeg er da også nøgtern og må sige til mig selv, at årsskiftet 1993-94 desværre ikke er ensbetydende med, at vi ikke har behov for at gøre noget på dette område. Men jeg ville være glad, hvis der var en bred positiv indstilling i hele Folketinget til, at det, der bliver lavet, er så enkelt, at de, der skal bruge det, kan finde ud af det. Efterhånden er det sådan, at man end ikke på de forskellige kontorer rundt i landet, hvor man skal anvende de ordninger, vi laver herinde, kan finde ud af det, og det er der ikke noget at sige til.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

For det første er det jo netop det sidste, der er problemet, og det skal vi have taget fat i. Det synes jeg ikke vi skal komme i debat med hinanden om, men blot nøjes med at være enige om. Men det forudsætter også, at vi vil lave de forenkledte ordninger, og at vi ikke vil opbygge dem på latent mistro til brugerne af ordningerne. Det er derfor også noget, vi må love hinanden, hvis vi vil lave dette her om.