

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 207:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Orlovsydelse til ledige, til selvstændige og under frivilligt, ulønnet arbejde i udlandet).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 24/2 93).

Sammen med denne sag foretoges de under nr. 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 208:

*Forslag til lov om ændring af lov om orlovsydelse til uddannelse. (Udvidelse af orlovsperioden og personkredsen m.v.).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 24/2 93).

#### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 209:

*Forslag til lov om ændring af lov om forældreorlovsydelse. (Udvidelse af orlovsperioden og personkredsen m.v.).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 24/2 93).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Ole Vagn Christensen (S):

De lovforslag, som vi her behandler, er forslag til ændringer af den aftale, der blev indgået, da vi sidste forår forhandlede om en aktiveringsaftale, og det gjorde vi på baggrund af en

arbejdsløshed på 310.000. Der blev sagt dengang, at med disse aktiveringsordninger – når de nu kom igennem her i Folketinget – ville der blive 58.000 færre ledige. Det var det tal, daværende finansminister Henning Dyremose lovede at aktiveringsaftalerne ville give.

I Socialdemokratiet advarede vi imod disse superoptimistiske skøn. Vi fandt tiltagene utilstrækkelige, om end de var et skridt i den rigtige retning. Vores nuværende arbejdsminister beskyldte finansministeren for at fremme politikerleden ved at komme med tal, der ikke havde hold i virkeligheden. Det viste sig desværre, at hun fik ret, det viste sig desværre at holde stik: I dag står vi med udsigten til over 350.000 ledige uden at kunne skue nogen væsentlig forbedring af situationen.

Jeg tror, vi må konstatere, at det kan være svært for befolkningen at forstå, at ledigheden synes at vokse i takt med, at vi forsøger at løse problemerne. Det er altså de hidtidige aktiveringsordningers manglende gennemslagskraft, der er den primære baggrund for, at syv partier i Folketinget satte sig ned og og forhandlede en omlægning af aktiveringsaftalen igennem. Det er de tre lovforslag, der nu er kommet ud af denne aftale, vi skal behandle her i dag.

Hvad er så de reelle ændringer i lovforslagene?

For det første indeholder lovforslagene orlovsmuligheder for ledige og selvstændige og ydelse til frivilligt, ulønnet arbejde i udlandet. Det er nyt, at ledige på denne måde kan blive fritaget for deres rådighedspligt og stadig bevare en ydelse på 80 pct. af dagpengemaximum. Ligeledes er det nyt, at selvstændige kan få denne ydelse. Begge tiltag finder vi i Socialdemokratiet positive. På arbejdsmarkedet bør der gælde regler, der sikrer alle lige muligheder for orlov. Her både til uddannelse og til børnepasning.

Med hensyn til mulighederne for at få støtte under frivilligt, ulønnet arbejde i udlandet finder vi det klart positivt, at dette nu kan lade sig gøre. I Danmark har vi et stort ansvar over for en række af verdens kriseramte områder, og på denne måde kan vi sikre, at flere økonomisk kan overkomme at yde deres bidrag. Vi har jo set, at der er meget stor interesse for sådant arbejde, men at det selvfølgelig har været uoverkommeligt at betale af egen lomme. De organisationer, det drejer sig om, har som re-