

**[Justitsministeren]**

Den 28. januar 1992 stillede spørgeren et næsten ligelydende spørgsmål, nr. S 334.

Ved regeringsskiftet blev udlændingeområdet overført fra Justitsministeriet til Indenrigsministeriet. Dette gælder også administrationen af lov nr. 144 af 3. marts 1992 om opholdstilladelse for statsløse palæstinensere fra Libanon. Spørgeren blev gjort bekendt med dette, efter at Justitsministeriet modtog spørgsmål nr. S 334, ligesom det fremgik af min skriftlige besvarelse af 11. februar 1993, hvori jeg udtrykkeligt anførte, at spørgsmålet henhørte under indenrigsministeren.

Den 12. februar 1993 stillede spørgeren mig herefter yderligere 4 spørgsmål, nr. S 430-S 433, hvorved jeg fik lejlighed til over for spørgeren at uddybe mit standpunkt. I besvarelsen af spørgsmål nr. S 432 anførte jeg således bl.a.:

»Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 334, fandt Justitsministeriet, at spørgsmålet henhørte under Indenrigsministeriets ressort, idet der ønskedes oplysning om, hvorvidt den pågældende person var omfattet af lov nr. 144 af 3. marts 1992 om opholdstilladelse for statsløse palæstinensere fra Libanon. Justitsministeriet har således ikke anset sig for at være ude af stand til i givet fald at fremskaffe og – eventuelt i anonymiseret eller fortrolig form – at videregive de oplysninger, spørgeren har efterlyst. Justitsministeriet har derimod fundet, at spørgsmålet burde rettes til og besvares af indenrigsministeren, som udlændingeområdet – og dermed også den omtalte lov – henhører under. Det bemærkes i den forbindelse, at spørgsmål efter § 20 i Folketingets forretningsorden kan stilles til vedkommende minister, hvilket efter en naturlig læsning må forstås som den minister, der er ansvarlig for det sagsområde, som spørgsmålet angår.«

Jeg kan naturligvis fortsat henholde mig her til.

Jeg forstår imidlertid, at spørgeren lægger meget stor vægt på, at de ønskede oplysninger fremkommer gennem Justitsministeriet. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Indenrigsministeriet, som efter at have undersøgt sagen har oplyst, at den person, der er nævnt i spørgsmålet, ikke er meddelt opholdstilladelse i medfør af lov nr. 144 af 3. marts 1992 om opholdstilladelse for statsløse palæstinensere fra Libanon.

**Spm. nr. S 436**

Til *trafikministeren* (15/2 93) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil ministeren på baggrund af det italienske rederi CittiShips' standsning af sejladsen mellem Kalundborg og Århus overveje at indgå en aftale med det norske rederi, der også besejler ruten, eller lade »Flyvefisken«, der besejler København-Århus-ruten, overføre til ruten Kalundborg-Århus?«

**Begrundelse**

DSB har i sin sommerkøreplan påregnet IC3-tog i forbindelse med CittiShips' ankomster og afgang, hvilket nu forhindres ved CittiShips' ophør med besejlingen.

Det er derfor nødvendigt for kunderne – og DSB – at det hurtigst muligt afklares, hvorvidt der findes andre skibe, katamaraner eller lignende, ledige på markedet til at tage over.

*Svar* (22/2 93):

**Trafikministeren** (Helge Mortensen):

På baggrund af spørgsmål fra Tommy Dinesen (SF) skal jeg meddele, at DSB i øjeblikket overvejer, hvorledes man bedst muligt kan sikre passagererne en hurtig, stabil og sikker transport mellem København og Århus via Kalundborg.

Heri indgår overvejelser om et samarbejde med det norske rederi KatExpress. Der er kontakt mellem parterne, og en afklaring af mulighederne forventes inden for de kommende uger.

For så vidt angår »Flyvefisken«, der i overensstemmelse med en aftale mellem DSØ A/S og Difko som led i et forsøg besejler den nye Århus-København-rute, er der ikke på nuværende tidspunkt planer om ændret anvendelse.

**Spm. nr. S 473**

Til *industriministeren* (23/2 93) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil ministeren gøre en indsats for at få flere danske søfolk i arbejde på danske skibe, bl.a. på baggrund af de politiske ordføreres løfter i Folketinget om, at Dansk Internationalt Skibsregister (DIS) ville give flere arbejdspladser til danske søfolk?«