

[Justitsministeren]

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 334, fandt Justitsministeriet, at spørgsmålet henhørte under Indenrigsministeriets ressort, idet der ønskedes oplysning om, hvorvidt den pågældende person var omfattet af lov nr. 144 af 3. marts 1992 om opholdstilladelse for statsløse palæstinensere fra Libanon. Justitsministeriet har således ikke anset sig for at være ude af stand til i givet fald at fremskaffe og – eventuelt i anonymiseret eller fortrolig form – at videregive de oplysninger, spørgeren har efterlyst. Justitsministeriet har derimod fundet, at spørgsmålet burde rettes til og besvares af indenrigsministeren, som udlændingeområdet – og dermed også den omtalte lov – henhører under. Det bemærkes i den forbindelse, at spørgsmål efter § 20 i Folketingets forretningsorden kan stilles til vedkommende minister, hvilket efter en naturlig læsning må forstås som den minister, der er ansvarlig for det sagsområde, som spørgsmålet angår.

**Spm. nr. S 433**

Til *justitsministeren* (12/2 93) af:

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

»Er ministeren bekendt med, om tidligere ministre har indhentet bidrag fra andre ressortministre for at kunne betjene Folketinget med bl.a. besvarelse af spørgsmål?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet under henvisning til svaret på spørgsmål nr. S 334.

*Svar* (22/2 93):

**Justitsministeren** (Pia Gjellerup):

Det forekommer, at Justitsministeriet indhenter bidrag fra andre ministerier til brug ved besvarelsen af spørgsmål. Det vil typisk være tilfældet, hvor spørgsmålets kerneområde henhører under Justitsministeriet, men hvor der kan være behov for at indhente supplerende oplysninger fra et andet ministerium for at kunne give et fyldestgørende svar.

Der kan i øvrigt henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 432.

**Spm. nr. S 469**

Til *justitsministeren* (23/2 93) af:

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

»Vil ministeren nu oplyse, om en palæstinensisk terrorist, der blev anholdt i København i midten af januar, inden den nuværende regerings dannelse, sigtet for våben- og narkotikasmugling, var omfattet af den radikale særlig lov, som blev vedtaget af Folketinget i marts 1992?«

Begrundelse

Det er utilfredsstillende, at det skal vare så længe at få svar på et skriftligt spørgsmål på grund af, at regeringen flytter rundt på de enkelte ministres sagsområder. Oven i købet vedrørende et spørgsmål, der uden videre kunne besvares med ja eller nej. Den tidligere minister havde en mere fleksibel praksis. De formelle undskyldninger, som ministeren benytter til at undlade at svare, kunne utvivlsomt også være benyttet på andre områder af den tidligere minister, som imidlertid gjorde en god og positiv indsats for at svare på spørgsmål fra folketingsmedlemmer i udvalg og folketingsal.

Et tilsvarende spørgsmål blev stillet til ministeren den 28. januar 1993, men aldrig besvaret. Årsagen til det manglende svar skulle være, at det pågældende område var overført til indenrigsministeren. På andre spørgsmål fra mig har ministeren imidlertid senere oplyst, at ministeriet vil kunne indhente oplysninger fra politiet om konkrete sager af den pågældende karakter, når ministeriet har et sagligt begrundet behov herfor, at politirapporten i sådanne sager erfaringsmæssigt vil indeholde oplysninger om de pågældendes opholdsgrundlag, og at Justitsministeriet ved besvarelse af spørgsmål vil kunne indhente supplerende oplysninger fra et andet ministerium for at kunne give et fyldestgørende svar.

Jeg må holde for, at landets sikkerhed såvel som efterforskning i narkotika- og våbensmuglingssager stadig henhører under Justitsministeriet.

Jeg må derfor endnu en gang bede ministeren om at besvare spørgsmålet, som jeg finder at såvel Folketinget som offentligheden har et sagligt begrundet behov for at få besvaret.

*Svar* (1/3 93):

**Justitsministeren** (Pia Gjellerup):