

**Spm. nr. S 395**

Til *indenrigsministeren* (9/2 93) af:

**Tom Behnke** (FP):

»Vil ministeren foranledige, at der indføres visum for russiske statsborgere, før Moskva åbner for fri udrejse, sådan som både Sverige og Norge har gjort det?«

**Begrundelse**

Det er indlysende, at når først der gives fri udrejse, vil mange søge mod vest. I den forbindelse er Danmark en mulighed, og med den nuværende udformning af vores udlændingelov kan det blive en ganske bekostelig affære at skulle behandle alle ansøgninger og give kost og logi under behandlingen.

Norge og Sverige har allerede indført visum, jf. Berlingske Tidende den 5. februar 1993, 1. sektion, side 10. Der er således ikke noget, der taler imod en indførelse af visum for russiske statsborgere.

*Svar* (23/2 93):

**Indenrigsministeren** (Birte Weiss):

Danmark har i mange år haft visumpligt for russiske statsborgere og har det fortsat.

Direktoratet for Udlændinge har oplyst, at begrundelsen for visumpligten hidtil har været sikkerhedsmæssige hensyn.

De omvæltninger, der er sket i det tidligere Sovjetunionen, og som har betydet en lettere adgang til at udrejse fra det tidligere Sovjetunionen, kan medføre, at begrundelsen for at fastholde visumpligten fremover i overvejende grad vil blive af indvandringmæssig karakter.

Dette vil betyde en ændring af visumpraksis, og direktoratet har i den seneste tid sammen med Udenrigsministeriet drøftet, hvorledes man mest hensigtsmæssigt kan sikre, at de indvandringmæssige hensyn varetages uden en væsentlig besværliggørelse af rejsesamkvemet mellem Rusland og Danmark. Det må forudses, at det i visse situationer vil betyde en skærpelse af de nuværende regler, ligesom ekspeditionstiden for en række visumansøgninger som følge af de nødvendige undersøgelser vil blive forlænget i forhold til hidtil.

Direktoratet forventer de nævnte drøftelser færdigbehandlet og de nødvendige tilpasninger foretaget, inden den planlagte liberalise-

ring af de russiske udrejseregler træder i kraft i løbet af foråret 1993.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet for Udlændinge anførte.

**Spm. nr. S 422**

Til *justitsministeren* (11/2 93) af:

**Tom Behnke** (FP):

»Vil ministeren kommentere den i Ekstra Bladet den 10. februar 1993 side 4 og 5 omtalte »dødemandsliste« i forbindelse med udnævnelse til dommerembeder?«

**Begrundelse**

Hvis det er korrekt, hvad Ekstra Bladet skriver om en »dødemandsliste«, der skulle indikere rækkefølgen af udnævnelser til diverse dommerembeder, så er der i et vist omfang slået skår i grundlovens bestemmelser om en klar adskillelse af den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt.

Sagen er ganske alvorlig, hvis den har hold i virkeligheden, og ministeren skal således allerede nu oplyses om, at der kan blive tale om samråd for at få alle detaljer belyst.

*Svar* (23/2 93):

**Justitsministeren** (Pia Gjellerup):

Jeg kan oplyse, at den i Ekstra Bladet omtalte liste er en personaleoversigt, der fortrinsvis omfatter nuværende eller tidligere medarbejdere i Justitsministeriets departement. Listen udarbejdes og anvendes af departementets personaleadministration og er ikke udsendt til domstolene, herunder retspræsidenterne. Listen har i øvrigt ikke været ajourført i de senere år.

Med hensyn til udnævnelsen af dommere kan jeg oplyse, at det følger af retsplejelovens § 42, stk. 1, at faste dommere ved rigets almindelige domstole beskikkes af kongen (dronningen).

Ledige stillinger opslås i Statstidende, og ansøgningerne fremsendes til Justitsministeriet. Justitsministeriet sender de indkomne ansøgninger til vedkommende landsretspræsident med anmodning om en udtalelse om, hvilken af ansøgerne der bør foretrakkes ved besættelse af stillingen, og med anmodning om tilbagesendelse af sagen via Højesterets præsident, der ligeledes afgiver en udtalelse.