

[Rønholt]

get eller ministeren i forbindelse med besigtigelsen, kunne få disse spørgsmål besvaret. Derfor er jeg nødt til at få spørgsmålet yderligere uddybet.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg vil svare på det spørgsmål, der er stillet her, at det forslag, der nu behandles i Folketinget, er fremsat af den tidligere regering, og at den nuværende regering er indstillet på at gennemføre dette forslag på grundlag af dets oprindelige indhold.

Fra flere steder i Sønderjylland er der fremsat indvendinger på grund af støjgener, som hr. Rønholt også nævner; der er også visse problemer med nogle passager, og der er også andre miljøproblemer, som i øjeblikket indgår i vurderingerne i de udvalg, der behandler sagen.

Jeg vil i tæt kontakt med Folketingets udvalg vurdere, hvor der kan stilles ændringsforslag, men jeg vil gerne understrege over for hr. Rønholt, at forslaget faktisk er en arv fra den tidligere regering, som vi gerne vedstår. Derfor er der ikke grundlag for at stille spørgsmål om ændringer i forslaget i forhold til det, der oprindeligt blev fremsat, men vi vil gerne medvirke til løsninger i forbindelse med den udvalgsbehandling, som er i gang.

Rønholt (KF):

Siden den forrige regering fremsatte dette lovforslag, er den nye regering tiltrådt på baggrund af et regeringsgrundlag, som den havde megen ulejlighed med eller brugte megen tid på at udarbejde, og jeg tillader mig at citere:

»Der skal gøres en ekstra indsats for at afhjælpe miljøstøj og andre gener for beboere ved gennemførelse af større trafikprojekter.«

Jeg må forstå trafikministeren således, at regeringsgrundlaget først træder i kraft om nogle år, måske først efter næste valg.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg hørte hr. Rønholt sige, at der ikke havde været mulighed for at tale med udvalget på den pågældende tur, og jeg vil da godt bede ministeren bekræfte, at der ikke var nogen fra Trafikudvalget – jeg kan ikke tale for ministeren – der havde sagt, at man ikke ville tale med dem, der var mødt op, og at vi havde en drøftelse med dem. Jeg ved godt, at der stod sådan

noget i pressen bagefter, men jeg tror, det har forbavset samtlige medlemmer af udvalget.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Regeringsprogrammet trådte i kraft ved regeringens tiltrædelse, og vi har i forbindelse med lovgivningsarbejdet i Folketinget måttet vurdere, hvilke forslag vi ønskede at fremme, og hvilke forslag vi ville tage ud til yderligere overvejelse.

Blandt andet fordi dette anlæg er meget vigtigt, rent infrastruktur-mæssigt set, valgte vi at opretholde lovforslaget og arbejde videre på det her i Folketinget. Og derefter er det altså sådan, hr. Rønholt, at det er udvalget, der overtager arbejdet, men vi skal for regeringspartierne vedkommende meget gerne medvirke til, at udvalget – også med hr. Rønholts medvirken, forstår jeg – finder frem til de løsninger, som anlægget og området fortjener, og som er i fuld overensstemmelse med regeringsprogrammet.

Med hensyn til hr. Tommy Dinesens spørgsmål vil jeg sige, at jeg har også set disse overskrifter, og jeg mener, at hr. Rønholt refererer til en presseudlægning, som savner rod i virkeligheden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 517

12) Til *undervisningsministeren* af:

Kirkegaard (KF):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at forældre til elever i folkeskolen allerede fra skoleåret 1993-94 får ret til at få deres barn optaget i en folkeskole efter eget valg, selv om skolen er beliggende i en anden kommune end hjemkommunen?«

Skriftlig begrundelse

Et flertal i kommunalbestyrelsen i Avlum-Haderup Kommune vil forhindre, at en fem-årig dreng bliver optaget i den nærmest beliggende Ilskov Skole i Herning Kommune. Konsekvensen heraf bliver en væsentlig længere skolevej (ca. 15 km), hvilket naturligvis er en stor ulempe for en elev på den alder.

Kirkegaard (KF):