

[Vibeke Grønbæk]

Da lovforslaget er en del af udmøntningen af den flerårige aftale mellem den daværende regering og Amdsrådsforeningen vedrørende amternes økonomi, kan Det Radikale Venstre også anbefale forslaget, der jo har til hensigt at ophæve de såkaldte frigørelses- og afståelsesafgiftsfonde. Det må jo også i lyset af amternes trange økonomiske vilkår ses som et positivt initiativ, hvortil kommer det historiske perspektiv i det, at de nu kan få forbedret deres likviditet en anelse, samt at primærkommunerne også vil kunne nyde godt af dette forslag. Derfor kan man her sige, at når det regner på præsten, drypper det på degnen, og jeg tror, at der er brug for sådan nogle dryp i disse år.

Det Radikale Venstre kan således støtte forslaget og anbefale, at det får en hurtig og velvillig behandling.

Glønborg (KRF):

Alle de positive argumenter, jeg kunne finde for at gå ind for dette forslag, er allerede fremført af tidligere ordførere, så jeg slipper meget nemt om ved det med at sige, at også Kristeligt Folkeparti tilslutter sig.

Miljøministeren (Svend Auken):

Det er ikke den vanskeligste parlamentariske udfordring, jeg har været stillet over for i min tid her i Folketinget at svare ordførerne på deres indlæg til dette forslag.

Jeg skal indskrænke mig til at sige tak for de mange positive tilkendegivelser og håbe på, at vi hurtigt kan gøre lovforslaget færdigt i Miljøudvalget og få det frem til vedtagelse.

Der er ingen tvivl om, at amterne har en nok så anstrengt økonomi og har brug for at få disse penge til deres rådighed. Jeg skal kun understrege en enkelt ting, som jeg tror det er vigtigt at holde sig for øje, og det er, at amterne er frit stillede med hensyn til, hvordan de vil anvende disse penge. De kan, som flere ordførere har været inde på det, i overensstemmelse med de hidtidige regler låne pengene ud til forskellige planlægningsformål til primærkommunerne, eller de kan vælge at bruge pengene til andre amtskommunale opgaver, og da amtskommunernes økonomi er meget vanskelig, tror jeg, det vil blive betragtet som et kærkomment tilskud til deres økonomiske muligheder.

Jeg ved ikke, om Fremskridtspartiet, når man får lejlighed til at høre de mange solide

argumenter fra andre partier, vil tilslutte sig os andre i ønsket om at få dette forslag vedtaget hurtigst muligt, men det vil udvalgsarbejdet jo afgøre.

Jeg takker alle ordførerne for de positive bemærkninger, der har været.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af den i København den 5. april 1974 undertegnede overenskomst mellem Danmark og Sverige om beskyttelse af Øresund mod forurening.

Af miljøministeren (Svend Auken).
(Fremsat 24/2 93).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Det er nu 19 år siden, denne overenskomst mellem Sverige og Danmark om beskyttelse af Øresund mod forurening blev indgået, og den havde, som det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, til formål at stille krav til spildevandsbehandlingen ved Øresund, herunder krav til biologisk rensning og fosforreduktion.

Ud over dette stillede den også krav om at foretage overvågning dels af de udledninger, der kommer til Øresund, dels af Øresunds vandmiljø i al almindelighed.

I 19 år har den nedsatte kommission arbejdet, og den har kunnet konstatere, at kravene