

**Jens Jørgensen (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. Erhard Jakobsen er valgt i Frederiksborg Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, overassistent Addi Andersen.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

*Indstilling*

Overassistent Addi Andersen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 9. marts 1993.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 19:**

*Forespørgsel til skatteministeren og miljøministeren [om, hvad regeringen kan oplyse om sine planer for at gennemføre en økologisk skatte-reform].*

Af Jes Lunde (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 23/2 93).

**Anden næstformand (Grove):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 199:**

*Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m. (Omlægning af gebyrordning m.m.).*

Af sundhedsministeren (Torben Lund).  
(Fremsat 24/2 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Tove Lindbo Larsen (S):**

Dette forslag drejer sig om omlægning af gebyrordninger m.v. Et gammelt ordsprog siger: »Af skade bliver man klog«, og det kan vel passe meget godt på denne sag. Sjældent har man oplevet en så forkludret administration og en så omtumlet tilværelse, som sagen om gebyr for levnedsmiddelkontrol var genstand for under den tidligere borgerlige regering.

Jeg har bemærket, at dette forslag er forhandlet med og indstillet af Kommunernes Landsforening samt Frederiksberg og Københavns Kommuner.

Det system, der nu er lagt op til, indebærer større gennemsigtighed og et mere omkostningsægte system. Gebyret retter sig efter den gennemførte kontrol; jo mindre kontrol der er behov for, jo billigere bliver det for virksomhederne. Det er hensigten at skabe større retfærdighed og større interesse for at drive virksomhederne effektivt og hensigtsmæssigt og alt i alt sikre en bedre virksomhedsadfærd. Det skal resultere i en bedre forbrugerbeskyttelse.

Gebyrets størrelse bliver fastsat af kommunerne, dog med et loft over stigningerne, som ikke må overstige 30 pct. Der er selvfølgelig mulighed for dispensation, men jeg går ud fra, at stigninger kun vil forekomme i ganske sjældne tilfælde. Det er jo sådan, at da det nu bliver mere gennemsigtigt, vil omkostningerne fordele sig på to områder: fællesomkostningerne og de direkte virksomhedsrelaterede udgifter.

Forslaget indebærer også mulighed for, at sundhedsministeren kan indføre et økonomistyringssystem baseret på fælles regnskabsprincipper for levnedsmiddelkontrollenhederne. Jeg tror, det bliver en god ting, når det bliver kørt ind, og det vil også nok blive en lettelse for alle parter.

Det er værd at bemærke, at godkendelsespligten ophæves for visse virksomheder, der