

[Ebba Strange]

kast med at kritisere det siddende råd, dertil kender jeg det slet ikke godt nok, men lige siden det blev nedsat, har jeg haft den tanke, at det kunne godt være, vi skulle drøfte dets sammensætning på et senere tidspunkt. Derfor er jeg glad for, at ministeren har åbnet mulighed for, at vi kan drøfte det, og jeg håber, det vil lykkes at få det ændret; jeg tror, at her ligger nøglen til at gennemføre en lang række af de ting, der skal til for at sikre den udvikling, som vi helt åbenbart alle sammen er enige om, i retning af mere sikre, mindre lidelsesvoldende og færre dyreforsøg. I hele den proces er rådet jo kolossalt afgørende, så derfor må vi ikke slække på vore bestræbelser for at få det sammen sat på den rigtige måde. Hvis det lykkes, kan ministeren og rådet sådan set rent administrativt ordne en masse af de ting, vi diskuterer her.

(Kort bemærkning).

Elsie Marie Mortensen (S):

Jeg har også megen lyst til at takke justitsministeren for de meget positive tilkendegivelser og svar til ordførerne.

Lidt polemisk kan jeg ikke lade være med at tilføje, at jeg synes, justitsministerens åbne besvarelse af de spørgsmål, der er rejst med henblik på det kommende udvalgsarbejde, giver håb om, at vi får et bedre resultat for dyrene, end lovforslaget i sig selv lægger op til, på trods af at hr. Helge Adam Møller lidt polemisk mindede om, at der er tale om arvegods.

Justitsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg synes blot, jeg vil takke for de bemærkninger, fru Ebba Strange kom med, og samtidig bekræfte mit tilsagn om videre drøftelser. Og når jeg går herop, er der heller ikke fare for, at man under talen kunne tænke på, at nu kunne man høre, at jeg nikkede.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har en enkelt kommentar til den sidste bemærkning fra Socialdemokratiets ordfører.

Når jeg konstaterede, at det var arvegods, at forslaget var fremsat af den forrige regering og genfremsat af den nye, var der såmænd ikke noget polemisk i det. Jeg glædede mig i virkeligheden over det, for det er jo normalt sådan i

dette Folketing, at mediernes beskrivelse af forholdene giver befolkningen indtryk af, at regering og opposition altid er uenige om næsten alting. Men når man så fortæller folk, at 85-90 pct. af alle lovforslag bliver vedtaget af et så stort Folketing, siger de, at det kan da ikke være sandt, og det er det jo i virkeligheden.

Så det var såmænd kun for at udtrykke glæde over, at her har vi et af de mange områder, hvor der faktisk er bred enighed i Folketinget fra den ene yderfløj til den anden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 50:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.

Af Ebba Strange (SF) m.fl.

(Fremsat 12/1 93).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Pia Gjellerup):

Det forslag til folketingsbeslutning, som SF har fremsat, tilsigter at udvide området for offentlighedslovens anvendelse. Regeringen opfordres i forslaget til at fremsætte et ændringsforslag til offentlighedsloven, så den også kommer til at gælde for offentlige virksomheder af mere omfattende karakter uanset organisationsformen.

Jeg vil gerne indlede med at sige, at regeringen principielt går ind for den størst mulige åbenhed i den offentlige forvaltning, og jeg