

[Energiministeren]

SF's forslag, er meget konstruktive. På flere områder er der, som allerede nævnt, taget initiativ, på andre områder er der behov for nærmere undersøgelser, sådan at vi kan få et bedre grundlag at træffe beslutninger på, hvis det bliver nødvendigt at iværksætte flere tiltag på vindmølleområdet.

Jeg vil nøje følge den kommende udvikling på området, og jeg vil desuden gerne pege på, at jeg har iværksat udarbejdelsen af en status over, hvor langt vi er nået med opfølgningen af »Energi 2000«. Hvis denne status viser, at der er behov for yderligere initiativer på vindmølleområdet, vil jeg naturligvis følge op herpå.

På baggrund af disse bemærkninger ser jeg frem til forslaget videre behandling i Folketingets Enerkipolitiske Udvalg.

Poul Nielson (S):

Da mit partis ordfører, hr. Henning Gjellerod, ikke kan være her, skal jeg holde den tale, han ville have holdt.

Socialdemokratiet er med på, at alle de problemer, der findes i forbindelse med lokale mølleopstillinger, skal løses. Vi kan ikke acceptere den situation, vi er kommet ind i. Vi havde jo regnet med, at der som følge af ændringerne sidste forår ville komme en bedre udvikling, men det har jo faktisk vist sig, at kombinationen af, at der på den ene side er blevet tale om kommuneplaner, som giver længere afklarings tid og flere muligheder for forsinkelser, og på den anden side at vi har pålagt elværkerne nye pligter med hensyn til udbygning af 10-20 kW-nettet som opsamling, alt i alt har ført til, at der ude i lokalområderne er for mange ting, der kan gå galt i forbindelse med at få afklaret tingene. Det mener jeg at vi er nødt til at se på, og det opfatter vi altså også som noget, der er ganske bred enighed om, og vi er meget glade for ministerens bemærkninger også på det punkt.

Det er jo ikke sådan, at der kun er modstand her og dér imod store elværksejede vindmølleparker. Realiteten er, at der på mange måder er modstand imod alle former for mølleopstillinger, og det håber vi at vi kan gøre noget ved, bl.a. ved at få gang i det, vi har kaldt soigneringspuljen, altså dér, hvor vi går ind og ser på eksisterende problemer. Møllerne står jo lovligt, men ikke desto mindre giver de anledning til kritik. Ofte er de opstillet efter tidligere reg-

ler, og dér har vi altså været i stand til at skabe interesse om et forslag, som vi kunne se indgik i ministerens beskrivelse her, og det ser vi på som noget, der kan bidrage til at forbedre møllernes image.

Vi er ikke indstillet på at lempe på elværkernes forpligtelse med hensyn til 100 MW-aftalen. Det mener vi ville være et regulært tilbageskridt og en misforståelse i forhold til perspektivet i »Energi 2000«, og vi har tilsagnet fra elværkerne. Men de har naturligvis fra starten af sagt, at det må være staten, der skal sikre, at vi har pladserne til at stille møllerne op på. Det tilsagn blev givet af den tidligere regering til elværkerne, men dér har det rent faktisk knebet i praksis, og nu står vi med et problem, som kræver en nærmere vurdering af, hvordan vi i praksis kan få løst opstillings- og placeringsproblemet.

Vi synes altså, at det, der er nyt i SF's forslag, ikke er særlig godt. Det med at droppe presset på elværkerne er ikke godt, og det, som er godt i det, ligner det, vi alle sammen har sagt igennem længere tid. Men vi kan naturligvis bruge SF's forslag som anledning til fortsat i den løbende diskussion, der har været i Energiudvalget om disse ting, at klø på med at få løst problemerne.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det er kun til afklaring; jeg gør nogle mere generelle bemærkninger senere. Det gælder spørgsmålet om den socialdemokratiske holdning til det nuværende cirkulære. Hvad er der principielt i vejen for, at vi her og nu får den samme ordning for vindmøller med hensyn til det nærmeste punkt på kV-nettet, som man har for decentral kraftvarme, så det skal være til det nærmeste punkt? Hvorfor skal vi igennem sådan en stor omgang undersøgelser? Hvorfor har vi vedtaget det ene for decentral kraftvarme, men har en anden praksis her? Det vil jeg godt have en forklaring på, for det overrasker mig egentlig, at diskussionen er kommet så voldsomt op nu, efter at vi har fået vedtaget den nye vindmøllelov, og det er åbenbart det punkt, der i høj grad blokerer. Hvorfor kunne vi så ikke have den samme praksis, som vi har for decentral kraftvarme? Det kunne sætte i gang.