

[Tommy Dinesen]

råd. Det synes jeg var en god idé. Jeg har også fuld tillid til de medlemmer, der er i Transportrådet, også selv om det ikke er en SF'er, der er formand for det. Jeg tror, at Nils Wilhjem ved noget om disse ting. Jeg har set en rapport, der er lavet i EF-regi med Nils Wilhjem som formand, og der står ærligt talt nogle ting, som vi kun kan sige er fornuftige.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil gerne takke hr. Tommy Dinesen for et fortrinligt indlæg. Jeg tror, der mellem regeringen og SF bliver et langt bedre samarbejde omkring trafikspørgsmålene nu, end der var tidligere i forhold til den forrige regering. Det tyder på, at SF er parat til at arbejde med på det perspektiv, der nu er nedfældet, og som trafikministeren og også fru Sonja Mikkelsen har redegjort for i dag, og som trafikministeren i øvrigt har skrevet artikel om i dagspressen.

Det varslers en helt anden, ny og mere grøn tid i trafikpolitikken. Det er lige præcis det, der har været behov for. Vi forsøgte jo i det små i den tid, hvor vi var med i VKR-regeringen, og fik udarbejdet den første transporthandlingsplan. Der står de rigtige ord, de rigtige emner er sat op, men det kom aldrig til konkret handling. Det er nu, vi skal gennemføre perspektivet i den planlægning i fin overensstemmelse med, hvad der i øvrigt foregår i EF.

Dernæst vil jeg sige, at jeg tror, at hr. Tommy Dinesen har meget ret, når han stiller spørgsmålet: Hvad er der egentlig af beskæftigelse i motorvejsarbejde? Jeg kan i hvert fald huske, at vi under finanslovforhandlingerne sidste år i hr. Ikasts tid fik forelagt dokumenter fra Trafikministeriet, som viste, at der er mere beskæftigelse, mere miljø og større trafikikkerhed i at gennemføre arbejder på de nedslidte hovedlandeveysnet, som vi i øvrigt har nu, og som vi jo har, fordi pengene er gået til de store projekter: broer og motorveje. Der er mere miljø, mere trafikikkerhed og mere beskæftigelse i at gøre noget for det nedslidte sekundære vejnet.

Anden næstformand (Grove):

Så er vi tilbage i ordførerrækken.

Ernst B. Schmidt (FP):

Man kan jo roligt sige, at denne debat har været langstrakt; men man kan også sige, at der i og for sig ikke har været noget i vejen med den, for mange er kommet til orde, og det er jo godt i et folkestyre, at mange ting kan blive endevendt.

Nu behandler vi tre forslag under ét, og jeg vil godt lige for god ordens skyld sige, at jeg begynder bagfra. Jeg begynder med det, der hedder beslutningsforslag nr. B 57, som er fremsat af SF: forslag til folketingsbeslutning om at stille de fremsatte motorvejsplaner i bero. Det står også i de første linjer: »Folketinget pålægger regeringen at stoppe de fremsatte motorvejsplaner. . .«. Så langt er vi 100 pct. enige i Fremskridtspartiet. Det er den trafikpolitik, som vi går ind for.

Derimod er vi ikke enige i årsagen til, at man nu vil gøre sådan, for det er jo i medfør af en beslutning, hvorved flertallet i Folketinget pålagde regeringen at udarbejde forslag, og vi havde fremsat vort eget dagsordensforslag på daværende tidspunkt.

Vi mener ikke, at det er her, vi skal investere. Skulle vi endelig investere, så skulle vi da i den nuværende økonomiske situation bruge lidt penge på at udradere de såkaldte sorte pletter på vejene. Det er sikkerhedsmæssigt en god investering. Det er også økonomisk en god investering, der forrenter enormt meget af, hvad de koster i direkte udgifter ved trafikulykker, invalidepensioner, sygehusophold osv.

Vi vil imidlertid støtte forslaget, fordi vi gerne vil have det stillet i bero. Vi vil så stemme imod, når der kommer noget derefter.

Det næste forslag, som jeg så i omvendt rækkefølge går til, er lovforslag nr. L 167. Det blev jo tidligere fremsat af den forrige regerings trafikminister og er nu genoptaget.

På det tidspunkt, da det blev fremsat, var jeg også udpeget til at være ordfører. Vi diskuterede det meget i gruppen, for vi var imod, som jeg har sagt før, at der skulle investeres i motorvejsanlæg på nuværende tidspunkt, men vi var meget positive over for at undgå en linjeføring, der belastede Vejlefjordsbroen yderligere, ud fra de oplysninger, vi har fra Vejdirektoratet om de jyske tværveje, som vi alle sammen har fået. Det er rapporten fra 1992. Vi var positive over for den linjeføring, hvis man kun kunne vælge mellem C- og H-linjeføringen. Jeg skal senere komme tilbage til det.