

[Første næstformand]

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 392

Jensen, Merethe Due (KRF): spm. nr. S 368 og 426

Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 393

Lundholt, Anne Birgitte (KF): spm. nr. S 419

Pedersen, Inger Stilling (KRF): spm. nr. S 379

Poulsen, Kaj (S): spm. nr. S 332

Rasmussen, Fogh (V): spm. nr. S 397

Riishøj (SF): spm. nr. S 358 og 359

Rønholt (KF): spm. nr. S 389

Spm. nr. S 354

Til *udenrigsministeren* (29/1 93) af:

Ahlmann-Ohlson (KF):

»Tegner udenrigsministeren hele regeringens holdning i spørgsmålet om EF's diplomatiske anerkendelse af den tidligere jugoslaviske republik Makedonien?«

Begrundelse

Udenrigsministeren gav på et pressemøde tirsdag den 26. januar udtryk for, at Makedonien skal anerkendes internationalt trods Grækenlands protest – et krav, som Det Konservative Folkeparti støtter.

Minister for kommunikation og turisme Arne Melchior har i dagspressen givet udtryk for, at Grækenland har særdeles rimelige bevæggrunde for sit standpunkt om ikke at ville give den tidligere jugoslaviske republik Makedonien diplomatisk anerkendelse.

Tilsvarende har landbrugsminister og fiskeriminister Bjørn Westh om tidligere udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensens udtalelser i sagen anført, at »provokationer og konfrontationer ikke er det bedste middel til at løse konflikter«.

Spørgeren ønsker at få klarlagt Danmarks officielle holdning til spørgsmålet om EF's anerkendelse af Makedonien.

Svar (16/2 93):

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Ja.

Spm. nr. S 391

Til *justitsministeren* (5/2 93) af:

Sonja Albrink (CD):

»Finder ministeren, at rigsadvokat Asbjørn Jensens udtalelser om, at straffen for hustrudrab bør nedsættes, er i overensstemmelse med regeringens retspolitiske mål og de tilkendegivelser, Folketinget er fremkommet med angående straffastsættelse, og hvorledes vurderer ministeren denne retspolitiske udtalelse fra den øverste anklagemyndighed?«

Begrundelse

I både dagbladet B.T. og Morgenavisen Jyllands-Posten er rigsadvokat Asbjørn Jensen den 4. februar 1993 citeret for at have foreslået, at straffen for manddrab i familieforhold bør nedsættes, så straffen kommer til at ligge på et væsentlig lavere niveau end i dag.

Spørgeren finder, at det er uheldigt, at den øverste anklagemyndighed – i en tid med stigende vold i samfundet – foreslår en sådan strafnedsættelse, ikke mindst når Folketinget i december 1992 under debatten om den daværende justitsministers redegørelse om vold nærmere syntes at være stemt for en skærpelse af strafniveauet.

Svar (15/2 93):

Justitsministeren (Pia Gjellerup):

Lad mig indledningsvis sige, at det efter min opfattelse bør tilstræbes, at der i den offentlige retspolitiske debat indgår så mange og så forskelligartede synspunkter som muligt. Det giver os – de politiske beslutningstagere – det bedste grundlag for at foretage den afvejning af modstående hensyn og synspunkter, der er kernen i afgørelsen af de fleste retspolitiske spørgsmål. Også for så vidt angår spørgsmålet om strafniveauet for overtrædelser af straffelovens bestemmelser er der tale om en afvejning bl.a. af behovet for at forhindre, at den konkrete gerningsmand eller andre begår forbrydelser af den pågældende art, over for den ulempe og lidelse, som f.eks. en langvarig frihedsstraf påfører et menneske.

Jeg er på denne baggrund på ingen måde utilfreds med, at også rigsadvokaten ytrer sig i den retspolitiske samfundsdebat. For så vidt angår spørgsmålet om regeringens holdning på dette område kan jeg oplyse, at det jo er domstolene, der i praksis ved bedømmelsen af den enkelte sag vurderer strafudmålingen bl.a. i ly-