

[Lone Dybkjær]

derimod gråzoningene. Det er netop også dem, man ikke kan lovgive præcist om; det er her, vi kunne tale om lovens ånd og ikke om lovens bogstav, og det er her, man kan prøve at tage nogle særlige samfundsmæssige hensyn. Det er netop det område, det vil være interessant at få afdækket, og det er her, jeg er fuldstændig overbevist om at konflikterne findes.

Så kører fru Kirsten Jacobsen også frem med sit yndlingsemne, realkreditinstitutterne. Hvad der er foregået her, skal jeg sådan set ikke blande mig i; det kan da også godt være, at der er nogle, der har svigtet. Men foreløbig har vi jo ikke haft den konstruktion her, at nogle bliver udpeget alene i kraft af deres personlige stilling, og her ville det jo være interessant, om det gjorde nogen forskel. Det synes jeg vi er nødt til at diskutere, og jeg synes også, vi er nødt til at diskutere, om det derfor giver mulighed for et særligt arrangement med hensyn til de offentligt udpegede.

Anden næstformand (Grove):

Så går vi videre i ordførerrækken.

Merethe Due Jensen (KRF):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Kirsten Jacobsen, har med stor dygtighed og ildhu fokuseret på bestyrelserne i de finansielle institutioner, og jeg er overbevist om, at mange bestyrelsesmedlemmer er blevet vækket med et sæt, og at den mere eller mindre rutinemæssige bestyrelsesindsats er blevet afløst af større ansvarlighed og opmærksomhed. Det er ligeledes mit indtryk, at forsikringsselskaberne har oplevet et boom af nytægninger af bestyrelsesansvarsforsikringer. Og alt det skyldes til en vis grad fru Kirsten Jacobsens indsats; det skal der ikke lyde utak for.

Imidlertid er det Kristeligt Folkepartis opfattelse, at der fortsat skal være offentlige repræsentanter i pengeinstitutter og realkreditinstitutter; men der skal stilles større krav til de ministerudpegede bestyrelsesmedlemmer, hvervet skal ikke være et ben for gode partisoldater. Repræsentanterne skal have den faglige baggrund og ekspertisen i orden, og jeg er overbevist om, at industriministeren vil være opmærksom på dette forhold.

Efter vores opfattelse vil en fjernelse af de ministerudpegede repræsentanter betyde en svækkelse af bestyrelsesarbejdet, og vi kan

derfor ikke gå ind for det foreliggende lovforslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg starte med at sige, at jeg er i hvert fald glad for, at debatten om de offentlige repræsentanters rolle igen kan blive taget op.

Jeg er selvfølgelig også glad for udmeldingen fra både Venstre og Det Konservative Folkeparti om, at nu har man prøvet det så længe og set, at det ikke har haft nogen samfundsgavnlig effekt – snarere det modsatte – så derfor kan man lige så godt give op og sige, at de bør ikke være der. Det er også Fremskridtspartiets principielle holdning; det er den, vi giver udtryk for med lovforslaget. Men det er klart, at der også skal være logik i tingene; der mangler et ændringsforslag, som tager højde for forsikringsselskaberne, men det kan vi jo lave under udvalgsarbejdet; det er jo noget, der er kommet til senere.

Det er da rigtigt, som hr. Kirkegaard sagde, at vi har ændret lidt på bemærkningerne. Det skyldes, at hvis vi fremsætter et forslag, vil vi jo gerne have, at man forholder sig til det egentlige, nemlig lovteksten, og ikke bliver stødt over bemærkningerne. Og så må man jo hellere ændre bemærkningerne, ellers mener man jo ikke noget med teksten, og det er det, vi egentlig har taget ved lære af.

Fru Lone Dybkjær sagde, at det vanskelige område er gråzoneområdet. Det kan være meget rigtigt, men hvis der ikke engang er taget forbehold over for direkte ulovligheder – f.eks. i form af tillæg til enten bestyrelsens beretning eller regnskabet – hvorfor i alverdens riger og lande tror fru Lone Dybkjær så, at man har taget forbehold over for gråzoneområderne? Og når jeg nævner realkreditinstitutterne, kunne jeg da lige så godt have nævnt nogle af de store banker; men her i Folketinget har vi altså set Finanstilsynets store revisionsberetning vedrørende realkreditinstitutterne. Vi kan altså se, hvad der virkelig er sket, og derfor er det ikke bare nogle historier, jeg står og fortæller Folketinget. Man kan forholde sig til nogle undersøgelser, som er foretaget af myndigheder, der hører under regeringen.

Og de har jo klart vist, at der er sket noget direkte ulovligt. Man kan bare tage to ganske små eksempler, nemlig fjernelsen af lånernes reservefonde på 2,75 mia. kr. i KD og på over 3