

[Henrik Dam Kristensen]

Hr. Filt Jensen siger, at markedet for økologiske produkter tilsyneladende er dækket i øjeblikket. Ja, det er jo et spørgsmål, for der er eksempler på, at fødevarer kæder i en periode målrettet har forsøgt at satse på økologiske produkter, og så har det kunnet lade sig gøre at sælge dem. Men det er rigtigt, at økologisk jordbrugsproduktion i øjeblikket har det lidt svært. Der er ikke så mange, der omkonverterer, som der har været, og det er da også set i det lys, regeringen kommer med dette forslag. Vi vil rent faktisk gerne være med til at give økologisk jordbrug nogle gode muligheder. Det er et stort ønske for Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Hr. Filt Jensen har vist ikke læst Foulums rapport nr. 710, hvor man redegør for forskellen mellem kvælstoftabet på konventionelle landbrug og på økologiske bedrifter, så det anbefaler jeg hr. Filt Jensen at læse.

Det er nemlig så interessant, at de tal burde få et enigt Folketing til at sige, at det økologiske jordbrug er af en sådan art, at det med det samme helt automatisk kunne få ekstensiveringsstøtten eller et tilsvarende beløb – mindst.

Mit spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører er så: Hvad ligger der i betragtningen om, at man ud over de 400 kr. pr. ha kan få mulighed for ekstensiveringsstøtten 1.250 kr. pr. ha? Jeg har læst forslaget, og jeg kan ikke se, at det er noget, økologisk landbrug kan få automatisk; men det burde det jo netop være efter de undersøgelser, der foreligger. Man burde få det automatisk. Dermed ville vi jo også undgå den absurde forskelsbehandling, der kan og vil opstå mellem økologiske avlere og så almindelige landmænd, der får ekstensiveringsstøtten.

Jeg synes, det er lidt absurd, at vi har en situation, hvor økologiske avlere kan få 400 kr. pr. ha, men almindelige avlere, der vil ekstensivere, kan få 1.250 kr. pr. ha. Det er ikke rimeligt, specielt i en situation, hvor vi har en EF-støttepolitik på det økologiske område, som kan gøre, at vi faktisk kan gøre økologiske produkter lige så billige i butikkerne som traditionelle produkter – altså hvis vi udnyttede støtterammen fuldt ud.

Men i det mindste bør vi her få et svar på, om de 1.250 kr. automatisk gives til økologiske avlere.

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

Jeg vil gerne anbefale hr. Gade at studere kvadratnetsundersøgelsen over det ganske land, hvor man har undersøgt, hvor meget vandopløseligt nitrat der er i november-december måned; og det er altså det, der giver risiko for udvaskning. Det har man undersøgt for kunstgødgede arealer, ejendomme med kunstgødning, og for husdyrdrevne arealer, og så har man taget økologiske bedrifter ind og er gået uden om kvadratnettet, nemlig ved at gå ind på specielt de bedrifter. Og man har så fundet, at der på disse arealer er betydelig mere udvaskning af truende nitrat i jorden i november-december, end der er på de kunstgødgede arealer, og også mere end der er på arealer, hvor der er udbragt forårshusdyrgødning på de almindelige bedrifter.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Hr. Gade spørger: Hvilke muligheder har økologiske landmænd for at få del i ekstensiveringsordningerne? Er det pr. automatik? Det er sådan, at den compensation, der gives, gives, fordi man reducerer forbruget af hjælpestoffer. Den mindre produktion, man derved får ud af det, bliver så kompenseret. Det er på samme måde, økologisk landbrug vil kunne få del i denne ekstensiveringsordning.

Uden at jeg vil lægge mig fast på procenter, kunne man måske forestille sig, at hvis traditionelle brug for at komme i betragtning skulle reducere gødningsforbruget med 50 pct., så kunne det måske være rimeligt at sige, at økologerne kunne nøjes med 30 pct. for at få del i ekstensiveringsordningerne.

Jeg synes, det er værd at holde sig for øje, at det, vi kompenserer, altså er det indtægtstab, der er ved at bruge eksempelvis mindre gødning. Så økologerne vil – på det direkte spørgsmål – kunne benytte sig af ekstensiveringsordningen. Derom er der ingen tvivl.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Det skal bare være til hr. Henrik Dam Kristensen. Jeg har siddet længe og tygget på det dér med, at jeg havde nedgjort et forslag. Jo, det var ordene, der kom fra hr. Henrik Dam